

## ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ

| КРАТКО РЕЗЮМЕ |  |         |
|---------------|--|---------|
| Част I        | Основна част на популяризацията на идеята ни   | стр. 1  |
| Част II       | Защита против разделението ни на части   | стр.13  |
| Част III      | Защита против критиката на референдумите   | стр.19  |
| Част IV       | Защита на фундаменталната ни основа за смяна на съдийската система                   | стр.23  |
| Част V        | Защита на идеята ни за смяната на пропорционалната изборителна система с мажоритарна | стр.43  |
| Част VI       | Защита на идеята ни за отзоваване на избраните                                       | стр.58  |
| Част VII      | Защита на идеята ни за избор на полицейските началници и на началниците на БНТ и БНР | стр.60  |
| Част VIII     | Защита съответствието на закона с Божиите заповеди                                   | стр.65  |
| Част IX       | Защита на бойкота на избори, докато не сме готови                                    | стр.71  |
| Част X        | Защита на всичко за референдумите  | стр.86  |
| Част XI       | Допишете, каквото намерите за добре  | стр.100 |

### Част I

#### ОСНОВНА ЧАСТ НА ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ

Трите „кита“ за смята на системата са : **референдуми, съд от съдебни заседатели и мажоритарни избори** . Чрез тях можем да постигнем всичко останало .

Затова, приятели и съмишленици, не се „отчайвате“ от огромността на „тухлата“ **„Всичко за унищожението на държавно-организирания бандитизъм“** !

**Не е нужно** тя да бъде изчетена от игла до конец от целия народ, за да успеем в народо-полезното ни дело, а само от пионерите, нотабилите като вас , новите ни Апостоли на Свободата, **за да могат, използвайки**

дадените в нея обстояйни разяснения за всяка една частица от идейния ни план за създаването на Чистата и Святата ни Република да обясняват, разясняват и защитават по всяко едно време, на всяко едно място и пред всеки, когато, където това е необходимо, всяка една част от плана ни и предлаганите с него начини, способности и начини за постигането на заветната ни цел.

.....  
Да пропангандират, обясняват, разясняват и защитават в **краткия им вариант фундаменталните основи**, които трябва да излеем и да стъпим на тях за унищожаването на настоящата криминална система и за построяването върху тях на Чистата и Святата ни Република, които са само следните, **АБСОЛЮТНО** необходими за това :

- кратките и ясните 12 основни правила за изграждането и функционирането на Чистата и Святата Република , обединени в краткия **“Закон за изграждането и функционирането на Чистата и Святата Република”**, формулирани и известни още и като **"12-те контра-удара на народа"**

.....  
**1. ВСИЧКИ ИЗПОЛЗВАТЕЛИ НА КОЯТО И ДА Е БИЛО ЧАСТ ОТ ПРИНАДЛЕЖАЩАТА НА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД ВЛАСТ :**

- ЗАКОНОДАТЕЛНАТА (депутатите и общинските съветници) ,
- СЪДЕБНАТА И ОБВИНИТЕЛНАТА (съдиите и прокурорите) ,
- ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА (главата на изпълнителната власт – цар на българите, президент или премиер, кметовете и областните управители ) ,
- КОНСТИТУЦИОНО-ЗАКОНО ОХРАНИТЕЛНО-ТЪЛКУВАТЕЛНАТА (конституционите съдии) ,

- УДОСТОВЕРЯВАЩАТА СДОБИВАНЕТО С ПРАВОТО ЗА ВРЕМЕННО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЧАСТИ ОТ НАРОДНАТА ВЛАСТ (членовете на централната изборителна комисия),
- ИНФОРМАЦИОННАТА (главатарите на Българското Народно Радио, Българската Народна Телевизия и на всички останали медии, които са на държавна, общинска и /или обществена издръжка и журналистите в тях) ,
- ГЛАВАТАРИТЕ НА НАРОДО-ПРАВО-ЗАЩИТНАТА И НАРОДО-ПРАВО-ОХРАНИТЕЛНАТА (началниците на стражарите и полицаите във всяка община, в която жителите на общината имат право сами решават какъв да е според броя на населението ѝ – броят на стражарите и полицаите в общината им) ,
- РОДИНО-ЗАЩИТНАТА (главатарите на външното разузнаване, на вътрешното контра-разузнаване, на военното разузнаване и военното контра-разузнаване, на общо-националната охранителна стража - полиция, на общо-националната разследваща полиция и на Българската армия, най-малко шестима трябва да са тези ни пазители, **за да не се концентрират всички тези правомощия в ръцете на един-двама човека, както е сега**) ,

**СЕ ИЗБИРАТ ПРЯКО ОТ БЪЛГАРСКИЯ НАРОД**, живеещ на съответната местна или цяла национална територия, **ЧРЕЗ МАЖОРИТАРНИ ИЗБОРИ** на един и / или на два тура, **за изпълзвателите на законодателната власт** – на два тура, съобразно волята на народа, изразена на референдума през 2016 г., ПРИ АБСОЛЮТНО РАВНО ПАСИВНО И АКТИВНО ИЗБИРАТЕЛНО ПРАВО, със спазване на изискванията за завършено образование и навършена възраст, ако такива са поставени за заемането на някои от власт-ползващите длъжности и са приети по начина предвиден с тези 12 правила,

- **за най-много два мандата**, но за не повече от общо от 10 (десет) години за целия живот на човек на централно-държавни и местни (общински, областни, окръжни, околийски и районни) власт-ползващи длъжности, а за изпълзвателите на съдебната власт – не повече от 18 години за съдиите и съответстващия им брой мандати, и не повече от 26 години за прокурорите и съответстващия им брой мандати .

**2. Всеки един от предно-изброените власт-ползващи субекти може да бъде отзован по всяко едно време** на мандата му от избирателите от съответния местен и / или национален район по същия ред, по който е бил избран за власт-ползващ, по същите условия и ред може да бъде отзован вкупом и в цялост всеки един колективен власт-ползващ орган (субект) .

**3. Съдът по съществото на спора** – кой крив, кой прав по всички видове дела - гражданските, търговските, административните и наказателните - **се състои само от 12 броя съдебни заседатели**, случайно избирани за по всяко едно дело от всички неосъждани за умишлени престъпления граждани, живеещи на територията на компетентността на съда, навършили най-малко 27 години и не по-възрастни от 76 години, при спазване на съотношението в страната между мъже и жени и пропорциите между възрастовите групи,

- **като съдиите в съдилищата по съществото на споровете нямат глас**, имат само организационни функции за провеждането на процесите, **а след като спорът по фактите е решен от съдебните заседатели произнасят присъдите / решенията, като :**
- **по наказателните дела определят срока на наказанията за намерените за виновни от съдебните заседатели, или освобождава намерените за невинни,**

- а по другите дела – с решенията си осъждат ответната страна да изпълни поисканото от исковата страна, ако съдебните заседатели са намерили, че ответната страна е „**крива**“ (виновна), или отхвърлят исковите претенции, ако съдебните заседатели са намерили, че ответната страна е „**права**“ (невиновна).

**(Това е именно прякото ни народо-властие, което е най-добрата от всички демокрация и в тази най-важна част от народната ни власт . И като всяка година всичките ни 300 000 наказателни, административни, търговски и граждански дела се решават по съществуващото на спора им от по 12 човека от народа, така ежегодно право-раздават ПРЯКО цели 3 600 000 граждани, което е един постоянно провеждан с участието на целия народ референдум в съдебната част от народната ни власт.**

Не си ли я върнем пряко в ръцете на народа тази най-важна част от народната ни власт, **то или изобщо няма да успеем да направим никакви други промени**, или много бързо, каквито и промени да правим в другите части от народната ни власт, пак ще стигнем до днешното катастрофално положение, при което **всеки един закон се прилага по 14 различни начина едновременно** - за свои, за чужди, за бедни и за богати, с което се разрушават основите на всяка държава и тя пак става една мафиотска банда .)

**При взаимно съгласие на страните по всички дела БЕЗ НАКАЗАТЕЛНИТЕ съдът по съществуващото на спора може да е без съдебни заседатели, като в този случай делата се решават само от съдията .**

Съдиите от апелативните съдилища и касационния съд имат само контролно-отменителни функции - т.е. **съдилища са по „правото“ (както това вече беше и у нас и никой не се оплакваше от корумпирано забавяне на делата)**, като могат да отменят присъди и решения само при нарушаването на правото на справедлив процес на някоя от страните, или при откриването на нови или съществуващи стари доказателства, които не са били разглеждани по времето на процесите, като при отменяне на решение и / или присъда , започва нов първо-инстанционен процес по съществуващото на спора .

4. **Съдийка / съдия можеш да станеш за пръв път, чак на 46 години, когато вече си доказал на свободния пазар, извън държавните и общински служби, че наистина си честен и способен човек, с широко известна безукорна репутация** – както са тези изисквания за съдиите в САЩ, Англия, Швеция, Нова Зеландия, Швейцария, Ирландия, Германия, Дания, Финландия, Франция, Холандия, Сингапур и други бели държави, намиращи се на светлинни години преди нас.

5. На всеки 5 години, едно-временно с изборите за местни съдийки, се правят избори за нов състав на Върховния Касационен съд, който се състои от 12 до 48 броя съдии и съдийки, **в който не се допуска повтаряне на повече от един мандат**, за да могат повече на брой най-достойни представители на българския народ да упражняват тези върховни длъжности, **както това вече беше и у нас до 1991 г. и никой не се оплакваше от корумпираност и умишлено създавани противоречиви съдебни практики**.

6. **ЕДНАКВОСТТА НА ЗАКОНА**. Източник на закона е даденият ни от Бог, с десетте Му заповеди морал, а не обратното, като законът е винаги еднакъв за всички и винаги се прилага от всички еднакво за всички.

**Първото влязло в сила съдебно решение по даден правен въпрос (казус) е задължително за всички и всички останали решения, и всички останали му прилагания, от които и да е било по този въпрос – трябва да са като първото**. (Така изричното въвеждаме и прецедентното право - законът винаги е един и същ – и за бедни и за богати).

7. Организацията на управлението на общите дела на българите се осъществява на принципа на **ФЛУИДНОСТТА** (флуид, течност - „**всичко тече, всичко се променя**”), който гарантира невъзможност за

узурпацията на използването на принадлежащата на народа власт и участието на максимален брой българи в това управление, и той гласи :

- **никой не може в своя живот да заема общо изборни и / или неизборни държавни и общински служби**, за повече от общо **10 (десет) години**, освен съдиите и прокурорите, за които съответно се отнасят ограниченията до 18 (осемнадесет) и 26 (двадесет и шест) години, а за полицаите, стражарите, военно-служещите и служещите в разузнавателните и контразузнавателните служби – не повече от 25 (двадесет и пет) години ,
- **като не се допуска по едно и също време, повече от един член на едно семейство**, представляващо и състоящо се от мъжа и жената, техните деца и внуци, бащите и майките на мъжа и жената – **да заема държавна и / или общинска служба**, като не се считат за такива служби длъжностите в автономните, държавните и общинските **детски, учебни, медицински и лечебни заведения**, образователни, научно-изследователски, културни, спортни и информационни органи и организации, длъжностите в търговските дружества с държавно и общинско участие в капитала им, както и тези в българската армия

**8. НЕ МОЖЕ ДА ИМА ПОВЕЧЕ ОТ 1 (ЕДИН) ЧИНОВНИК –** представляващ пряко, чрез избор, или косвено, без избор, използващ **народната власт субект - НА СТО ГРАЖДАНИ**, като не са чиновници по смисъла на това правило стражарите, полицаите, военно-служещите и служителите в разузнавателните и контра-разузнавателните служби .

**(Това е народо-парично-защитния принцип**, както е например в Япония, Холандия и други народните пари пестящи нации и държави, защото сега у нас власт-ползващата армия се състои от над 830 000 човеци на общинска и държавна издръжка, та вече издръжката им стана непосилна и напълно разорителна за власт-неползващата част от народа.

В Холандия, която е три пъти по-голяма по населението си от нас, общият брой на тези субекти е 78 000 – десет пъти по-малко отколкото у нас.)

**9. Всички закони** и други нормативни, и общи ненормативни актове, както и актовете за разпореждането с държавното и общинските имуществва, приемани от централното и / или от местните законодателни тела **се одобряват - съответно на национални и местни референдуми** от живеещите в цялата ни Родина и / или в съответния местен район български граждани с избирателни права, **като неodobрен с референдум акт от предно-изброените НЕ поражда действие, НЕ подлежи на изпълнение и остава несъществуващ за българите** ,

- **като правото да се инициира провеждането на референдуми, по каквито и да е било въпроси** го имат, както главатарите на централното и местните законодателни тела, на централната и местните изпълнителни власти, които са длъжни за одобряването / отхвърлянето на предно описаните актове да свикват референдуми, **така и всеки един български гражданин с избирателни права** ,
- като при подкрепата на тази инициатива за национален референдум с **подписка от толкова на брой граждани с избирателни права, с колкото е бил избран за депутат в централното законодателно тяло този с най-малко гласове за него**,
- а за местен референдум - при подкрепата на тази инициатива с **подписка от толкова на брой граждани с избирателни права, с колкото е бил избран за общински съветник в съответното местно законодателно тяло - този с най-малко гласове за него**,

искащите референдума го свикват и **предложението, предмет на референдума е прието и става задължително, ако броят на гласувалите за приемането му е по-голям от броя на гласувалите против приемането му.**



( **Това е принципа на истинската демокрация - прякото народовластие, пряката демокрация .)**

10. Никой приеман от българите закон **НЕ МОЖЕ ДА ПРОТИВОРЕЧИ НА ДЕСЕТТЕ БОЖИ** заповеди като за това следи Конституционният съд на българите , който се произнася със свое становище .

11. Всеки български гражданин, както и всеки един използващ народната власт субект, в качеството си на такъв има право да подаде жалба до Конституционният съд .

12. След становището на Конституционният съд, **ако то е, че актът, противоречи на някоя или на всичките ДЕСЕТ БОЖИ заповеди** , окончателно въпросът за противоречието му с десетте Божии заповеди, на който и да е било приеман от българите закон и / или друг нормативен и / или общ ненормативен акт се решава на общо-националния и /или местен референдум, с който съответния акт се одобрява или отхвърля от българските граждани или на извънреден, специален такъв .

*(Референдумите - прякото народовластие още от романтичната античност са най-малко крадливия начин за управление на общите дела на народите, най-истинското реално такова и най-Бого-Народо-Угодното такова, „Глас народен – глас Божий !“ . Повече глави, всички народни глави мислят по-умно от една и много по-малко крадливо от една, две, три , или стотина депутатски и министерски глави .)*

**Имаме ли я тази си СВОБОДА, то точно по този начин – с пряко народовластие, с референдуми, по висшегласие можем да си решаваме всички следващи, вторични въпроси като :**

С една или с две камари да бъде парламента, само президент или само министър-председател да имаме, каква да е икономиката ни - по-

социална ли държава да сме / ние сме южен и малък народ и обикновено малките народи избират по-социалната държава, ама и за нея трябва добра икономика, която да дава пари / или по-егоистична .

.....

Но това не може да стане, докато не си създадем Чистата и Святата ни Република , с която да си решим **ОСНОВНИЯ** въпрос по отношение на всички останали **вторични** въпроси, който основен въпрос е : **ВЛАСТТА ДА Е ВИНАГИ РЪЦЕТЕ НА ЦЕЛИЯ НАРОД** , а не да е в ръцете на само на една или друга нищожна (крадлива) част от него .

.....

В тази им краткост и яснота тези **само 12 фундаментални правила**, те могат да бъдат лесно пропангандирани и разбрани от най-широкия кръг хора и припознати, и прегърнати от тях . **КАТО ПЪК ОСНОВНИТЕ ТРИ ОТ ТЯХ СА : РЕФЕРЕНДУМИ, СЪД ПО СЪЩЕСТВОТО НА ДЕЛАТА САМО ОТ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ, МАЖОРИТАРНИ ИЗБОРИ** .

.....

А какво е предназначението на „тухлата“ **„Всичко за унищожаването на държавно-организиран бандитизъм“** ?

**Ами тя е точно за такива като нас – нотабилите, естествените Лидери, пионерите първо-проходчиците, новите ни Апостоли на Свободата, които по собствено желание проявяваме интерес и желание как да сменим системата .**

Не сме ли самите ние напълно и в цялост наясно как бяхме измамани и как, и с какви способности ни беше открадната Свободата , то пак, и пак, и пак до безкрай ще бъдем измамвани и заробвани , защото, като ако самите ние не знаем това, как тогава да убедим другите, че знаем как да се преборим за Свободата ни, че предлаганият от нас план-алгоритъм за смяната на системата е този, с който ще сбъднем мечтата ни .

**Не е ли прогледнал един Апостол на Свободата къде е „заровено кучето“, няма как да се пребори за Свободата на народа си .**

И като започнат спорове и обсъждания, дали това, което предлагаме в най-краткия му вариант е точно правилното, дали изобщо е възможно, като започнат платени зложелатели да спорят празноглаво по всичко , то вече всеки такъв като нас , като е изчел „тухлата“ може да защити направо с аргументите дадени в самата „тухла“ (копи-пейст от нея) , логично, стройно и обстойно правилността и целесъобразността на всяка една част от плана ни .

**А такива спорове ще има, нашите зложелатели ще се втурнат масово да ни опровергават и обругават , което при тези познания , които вече имаме, ще се върне като един бумеранг срещу тях .**

Без да има хора като нас, които да могат да бъдат просветители , да дават подробните и логично стройните разяснения по всички въпроси, които няма как да не бъдат задавани, то **само с голи проповеди за правилността и истинността на пътя, който сме тръгнали не може да сбъднем** Богу-Народу-угодното ни дело

**НЯМА ЦАРСКИ ПЪТИЩА В ТАЗИ НАУКА ЗА БОРБАТА ЗА СВОБОДАТА НИ . АКО ИМАШЕ, ЩЯХА ДА СА ИЗМИСЛЕНИ ДОСЕГА .**

А те наистина са сложни и много-бройни измамите . **„Кучето е заровено“** в съдийската система, защото тя, ако работи неподкупно, неразвратно, честно и почтено - по правилото **„законът винаги е еднакъв за всички“** и за бедни и за богати, то всички щяхме да можем да се защитваме що-годе успешно чрез нея срещу всички незаконности , лични и обществени грабежи , въпреки крадливостта и /или простотията на един или друг власт-ползващ субект .

Ама тя нарочно бе направена от всичките крадливи врагове на морала, народа и закона в тяхната им съвкупност, **да е напълно противоположна на НЕкрадливата** и така Свободата ни лесно бе открадната, чрез липсата на съдебни средства за защитата ѝ .

.....

Малко хора са честни и почтени професионалисти по тази тема ! **И с много на брой различни врътки в много закони съдийската система бе напълно развратена** . И затова голяма част от „тухлата“ е посветена на тази най-най-най-важна част от народната ни власт, защото **точно тази част от народната ни власт е предназначена да е нашето оръжие за ЗАЩИТАТА НА СВОБОДАТА ни, а у нас стана точно обратното** . Тя стана оръжието за кражбата и убийството на Свободата ни .

.....

Та ако на самите създатели на този учебник за извоюването на свобода ни **„Всичко за унищожаването на държавно-организирания бандитизъм“** не се бяха случили катастрофални събития , то надали и те щяха да се прогледнали по този най-сложен въпрос, ако не бяха забили 10-тина години дълбоко и в цялост в тези измами, **та да ги видят в тяхната огромна, много-бройна, сложна и хитра взаимосвързаност** .

И нали виждате по ТВ-та и други медии, какво става ? Всеки измамник по тях се прави на разбирач, кой по въпросите на ДЕформата, кой конституционалист бил (все **празни кратуни** , сладко преживяващи с откраднатите от нас пари на държавната хранилка) и пръсканите от тях масови и отровни измами изискват и масовото им разобличение . Снабдяват тези измамници своите съучастници с готови аргументи за лъжите им . **А НАШИТЕ СЪМИШЛЕНИЦИ НЯМАШЕ КОЙ ДА ГИ СНАБДИ С КОНТРА-АРГУМЕНТИ** .

Ей сега с тази „тухла“, точно това става .Тя е написана лесно-разбираемо и за непрофесионалисти, пък и то правото не е като ядрената физика, или като огромните химии, за чието проумяване наистина са си необходими по-специални, по-рядко срещащи се дарби в тези области. **А правото всеки човек лесно го проумява** , както и врътките и измамите извършени с него, ако са добре разконспирирани и подробно обяснени от някой .

.....

Ето една много хубава китайска поговорка .

- **„Ако искаш благоденствие за народа за една година, то засей жито ! Ако искаш благоденствие за десет години – засади овошки ! АКО ИСКАШ БЛАГОДЕНСТВИЕ ЗА СТО ГОДИНИ – ВЪЗПИТАВАЙ И ОБУЧАВАЙ ХОРАТА !,**

И ние искаме благоденствието на българския народ най-малко за сто години .

И точно това е предназначението на „тухлата“ **„Всичко за унищожаването на държавно-организирания бандитизъм – последния стадий на Източно-Европейски комунизъм” !**

Да помогне по бърз (*чете се веднъж за около пет-шест часа и втори път пак за толкова*) и по разбираем начин на естествените лидери сред нас, нотабилите ни, новите ни Апостоли на Свободата какво трябва да направим и как да го направим, за **да обучат пък вече те от своя страна НЕкрадливата част от българския народ как да си направим новата, мечтаната ни приказна държава .**

.....

## ЧАСТ II

**ЗАЩИТА ПРОТИВ ОПИТИТЕ ЗА РАЗДЕЛЕНИЕТО НА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД**

ПЪРВО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ :

ВЪПРОС : - **ВИЕ КАКВИ СТЕ, ЛЕВИ , ДЕСНИ, ЦЕНТРИСТИ, КАКВА Е ВАШАТА ИКОНОМИЧЕСКА ПРОГРАМА, ЗАЩОТО ТЯ Е НАЙ-ВАЖНА, ДА НЕ ВЗЕМЕТЕ ДА ФАЛИРАТЕ ДЪРЖАВАТА ?**

ОТГОВОР . Не разводнявайте и не отклонявайте темата, търсейки начини за разбиване на единството ни .

Първо : **Основният въпрос е въпросът за властта** . Всички правилни изводи за една или друга част от нашия живот са **ВТОРИЧНИ** и могат да бъдат реализирвани, така както ги искаме ние – народът на България, само, ако сме решили първичния по отношение на всички тях въпрос за **ВЛАСТТА** . **Т.е. основен е въпросът ни да си върнем СВОБОДАТА ни, та да си се развиваме и живеем по нашето висшегласие за това .**

Всички останали въпроси са вторични, защото, ако властта НЕ е в ръцете на народа, то провежданите политики – леви, десни, все водят до грабежа на народа .

**Второ** : Според нас , откакто свят съществува партиите, те НЕ са леви десни, прави, тесни, а само две – **ПАРТИЯТА НА КРАДЦИТЕ И ПАРТИЯТА НА ОКРАДЕНИТЕ ОТ ТЯХ** . И именно партията на крадците е измислила това разделение – на леви, десни, прави, тесни, та и чрез това определяне на хората по тези вторични признаци, да ги **Разделя и Владее / Краде !**

Та ако властта е в ръцете на крадците на народа, без значение, как те наричат провежданата от тях политика – лява, дясна, центристска, крадците все ограбват народа .

А ако власта е в ръцете на НАРОДА, в ръцете на НЕКРАДЦИ , то и при една по-социална политика, с по-високи данъци, в крайна сметка събраните от тях пари пак се връщат за използване от същия народ .

- Имаме ли е тази си СВОБОДА, по висшегласие можем да си решаваме – по-социална държава ли да сме / ние сме южен и малък народ и обикновено малките народи избират по-социалната държава, ама и за нея трябва добра икономика, която да дава пари / или по-егоистична .

И ще си напасваме с финни настройки, въз основа на всички експертни мнения, ако се налага да преминаваме към по-високи или към по-ниски данъци , как искаме да се развиваме по едно или друго време .

Та най-добрата икономическа политика, която дава най-бурния и най-стабилния икономически растеж **е НЕкрадливата, НЕкорупционната** .

И всички начинания, които предлагаме за **СТОПИРАНЕТО НА ГРАБЕЖИТЕ**, за стимулиране на икономиката ни са изложени пунктуално и обстойно в нашата „библия“ за създаването на Чистата и Святата ни Република, които можем да ги предложим на българския народ за одобрение за реализираме и / или за отхвърлянето им, чак след, ако сме **РЕШИЛИ ОСНОВНИЯ ВЪПРОС ЗА ВРЪЩАНЕТО В РЪЦЕТЕ НА НАРОДА НА ОТКРАДНАТА МУ СВОБОДА**, открадната му власт – сам и пряко да взима решенията за собствения си живот .

Та именно и поради тези съображения Апостолът ни на Свободата Васил Левски не е тръгнал с неговия план за Освобождението ни и за създаването на Чистата и Святата ни Република да убеждава хората да се включат в народното дело, чрез разяснения дали лявата или дясната политика, след като се освободим, би била по-добра за тях .

- В плана си е изложил безбройните данъци, които взема османската власт, водещи до скоткото положение на народа ни . **Ние следвайки същия план, сме направили същото с нашата библия** , акуратно посочвайки и всички останали, НЕданъчни форми на грабежа .

.....

## **2. ВТОРО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ :**

**(!!! Внимание !!!** *Долудадените са най-вероломните въпроси, чието задаване търси начин да разбие редиците на съмишлениците ни на съставните им части, с което каузата ни ще бъде погубена .)*

**ВЪПРОС : - КАКВИ СТЕ ВИЕ , ПУТИНИСТИ ИЛИ СОРОСОИДИ ? - НА КОЙ Е КРИМ, БАНДИТ ЛИ Е ПУТИН ?**

**ОТГОВОР . Не разводнявайте и не отклонявайте темата на спора ,** търсейки начини за разбиване на единството ни .

И русофилите, и русофобите, и българо-филите, и българо-центриците , които са извън съвкупността на власт-ползващите крадци, сме ограбени от тях .

1..За защитата си против нападките към тях, че Руската империя не е имала за цел да ни освободи, а да ни зароби, то русофилите успешно могат да се защитават с тези доводи : **Никой човек не може да бъде съден и укоряван за душевните му преживявания, за мислите, подбудите и мотивите му . СЪДЯТ ГИ САМО ЗА ИЗВЪРШЕНИТЕ ОТ ТЯХ ДЕЯНИЯ.** Та дали е искал руският император да завладее България, а не да я освобождава, което не е изключено, **то това е без значение,** понеже тя не е била присъединена към Русия. Така, че няма за какво да



бъде обвиняван той и народите на Русия **И Е НОРМАЛНО ЗА СЛУЧИЛОТО НИ СЕ ОТ ТЯХ НАШЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ДА ИМАМЕ ЧУВСТВО НА ПРИЗНАТЕЛНОСТ** .

През 1919 г. Съветска Русия, управлявана от болшевишкото правителството на Ленин **опрощава** на България дълг в размер на около 59 милиона златни франка .

Той включва в себе си неплатената част от окупационния дълг на България към Русия, с който е поето задължение от страна на българската държава да компенсират руската хазна за издръжката на руските войски, останали в България до 1879 г. , след Освобождението ни от турско робство и дългът, поет от България през 1908 г. към Русия, при обявяването на Независимостта ни, **когато Русия опрощава на Турция нейния репарационен дълг, в замяна тя да не създава притеснения на България,** а България да изплати на Русия турския дълг .

**Това са две огромни добрини за България, сторени от Русия , които никой не може да ги отрича.**

Опростените средства България ги използва за стопанско развитие и държавно-политически цели. С тях тя **изкупува за 40 млн. лв цели 309.614 км линии на Източните железници, за 2.667 млн. пощите и телеграфите и за 4.007 млн. всички пристанищни и брегови фарове на територията на бившата Източна Румелия.**

**И в крайна сметка ние дължим уважение и признателност на народа /народите на Русия,** защото именно той /те, без да крои /кроят едни или други планове, а не управниците, **пряко плаща / плащат с кръвта и с парите си за Освобождението ни и за сторените ни след него нови две добрини.** Управниците идват и си заминават, а народите остават .

И ако трябва, заради управниците на едни народи, ние да ги уважаваме или мразим, то на всеки 4-5 години, когато управниците им се сменят, ще трябва да пренасяме нашата омраза или симпатия към управниците към целите народи, което е налудничаво, нечовешко, противоречащо на същността на човек като разумно създание, притежаващо съвест и морал.

.....

2.. За защитата си против нападките към тях, русофобите успешно могат да се защитават с тези доводи : Факт е, че през Първата световна война сме противници с Русия и нейните войски нахлуват в България, в Добруджа, без ние да сме нахлували преди това в руските земи и са победени от армията на генерал Иван Колев в люти сражения, в които българите дават свидни жертви, от всичко което дори най-голямият български русофил Иван Вазов е отчаян и пише стихотворение против това нахлуване .

#### „НА РУСКИТЕ ВОИНИ“

О, руси, о, братя славянски,  
защо сте вий тука? Защо сте  
дошли на полята балкански  
немили, неканени гости?

Желали би вас възхитени  
да срещнем со сълзи и с китки...  
Но идете вий настървени,  
на грозни зове ни битки!

Желали би вас да прегърнем  
и тоз път сърдечно, горещо.  
Но взорът ви свети зловещо...  
Как ръце сега да разгърнем?

О, руси! Аз друг път ви славях  
за подвиг велик и чудесен,  
високо ви ликът поставях  
във мойта душа, в мойта песен!

Вий някога знаме Христово  
развяхте за благо човешко –  
строшихте ни игото тежко,  
а днеска ни носите ново!

**И пак не ви мразим (не крия:  
обича ви още народа);**

**но любим и своята свобода,  
стократно по любим я ния.**

За тоз кумир ние се бием  
и с чужд, и със близък упорно  
и няма ний врат да превием  
пред никакво иго позорно!

О, колко ви, братя, жалея!  
О, как би желал, братя клети,  
свобода и вам и за нея  
кат нас да живеите и мрете!

Също така руски войски помагат през 1916 г. на френските и сръбските части при овладяването на два български града в Македония – Лерин и Битоля, при което пак влизат в люти битки с българските войски . **Така, че за тези деяния на Русия тя може да бъде осъждана в нашите души .**

.....

Факт е , че и през втората световна война, **без да сме във война с СССР** (състоящ се от същите народи като Руската империя) съветски войски навлизат в България и я окупират, и по време на тази окупация, **то чрез убийствата на 42 000 човека, много от тях са убити още преди създаването на Народния съд,** което е много съмнително - цели 42 000 човека да са отговорни за смъртта на 1 200 партизани, тъй като това означава, че по 40 души убийци на всеки убит партизанин се падат, загинали при вдигането им с оръжие в ръка срещу законното правителство на България, **НАСИЛСТВЕНО и не по предвидения в Търновската Конституция ред** бе сменен обществения строй в България .

Така, че за тези деяния, сторилите ги също могат да бъдат осъждани, а потърпешите и техните наследници да изпитват неприязън към Русия (наследницата на СССР) .

.....

**3.. ТЪЙ, ЧЕ В ТОЗИ СПОР НЯМА ПО-КРИВ И ПО-ПРАВ, ТОЙ Е ЕМОЦИОНАЛЕН И НЕРЕШИМ С ЛОГИЧЕСКИ АРГУМЕНТИ - КОЕ Е БИЛО ПО-ГОЛЯМОТО ЗЛО И / ИЛИ ПО-МАЛКОТО ДОБРО И ОБРАТНОТО,**

**също като вечния спор между феновете на Левски и ЦСКА** . Но както феновете на Левски и ЦСКА се обединяват в подкрепата си за българския национален отбор, нека така всички българи, които сме брутално ограбени от власт-ползващата ни клика, фенове на една или друга държава, се обединим в общо-националната ни кауза – да си създадем Чистата и Святата ни Република .

.....  
НЯМАМЕ ЛИ СИ ТАКАВА НАША ДЪРЖАВА, КОЯТО ДА НИ ПАЗИ ОТ ВЪТРЕШНИ И ВЪНШНИ КРАДЦИ, ВСЕКИ ЩЕ НИ КРАДЕ, ВСЕКИ .

**В политиката няма чувства, а търсенето на интересите за един или друг народ, търсенето на изгоди за народите, изгоди от техните водещи политици. Чувства на обич, алтруизъм някакъв, че някой може да прояви спрямо България и българите са присъщи само на човеците**, които имат душа за разлика от юридическите лица, каквито са фирмите и държавите, които нямат идеални, НЕтърговски цели , а само търговско-печеливши такива за собствените си членове и граждани .

И ГЛАВАТАРИТЕ НА ЧУЖДИТЕ ДЪРЖАВИ СА ИЗБРАНИ ОТ ТЕХНИТЕ ИМ НАРОДИ, ЗА ДА СЕ ГРИЖАТ ЗА ТЕХНИТЕ ИНТЕРЕСИ, **А НЕ ЗА ИНТЕРЕСИТЕ НА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД** .

**Та нека всички ние най-напред да си направим нашата къщичка на Чистата и Святата ни Република**, чрез която спокойно, по братски, да можем да търсим отговорите на всички въпроси, и чак след това да тръгнем да изнасяме и продаваме демокрацията ни по света. **Ще я продаваме скъпо-прескъпо и на руснаци, и на украинци, и на китайци, и на германци, и на американци, само първо да си я създадем** .

Външната политика, която предлагаме на българския народ, включително и по отношение на великите сили и другите големи европейски, и по-малки държави също е подробно описана в „библията“ ни, базирана е на принципа **„ПРИЯТЕЛ С ВСЕКИГО, ВЕРЕСИЯ НИКОМУ ! „**

.....

### ЧАСТ III

#### **ЗАЩИТА ПРОТИВ НАПАДКИ, ЧЕ НЕ МОЖЕ ДА СЕ УПРАВЛЯВАМЕ С ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ, С РЕФЕРЕНДУМИ**

В тази част е дадено това, което е нямало как да бъде написано в самата книга, защото тя щеше да стане хептен огромна. В нея е са дадени „**работните и сборните чертежи**“ на архитектурата на новата ни държава, по които вече може да се изработи много по-лесната „**технологичната**“ пътна карта, по която да построим начертаното в чертежите .

I. Няма дадени в „библията“ ни много-много доводи в защита на идеята, че само **пряката демокрация** , т.е., че само с референдуми може да се постигне истинската Чиста и Свята Република, **а това е фундамента на фундаменти**. Затова тук има най-добрите доводи в негова защита .

#### 1. ПЪРВО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ :

**ВЪПРОС „-АМИ ТО КАКВО РАЗБИРА НАРОДЪТ ОТ ЕДИН ИЛИ ДРУГ ЗАКОН, ЗА ДА МОЖЕ ДА ВЗИМА ПРАВИЛНИ, НЕГЛУПАВИ РЕШЕНИЯ ПО ТЯХ ? „**

**ОТГОВОР** . Ами тия, все едни и същи депутати от Народното събрание, какво разбират например от ядрена, зелена и топло- енергетика, от биотехнологии, вирусологии, имунологии, дърводобиви, или пък от самата икономика, като много от тях нямат и един ден трудов стаж в тези сфери на науката и извън държавната хранилка ?

- Нищо . **И как взимат тогава решения по тях ?** - Ами въз основа на различни екпертни изводи, представени във вид и съдържание, разбираеми за неспециалисти, каквито са депутатите **. Тоест депутатите**

взимат не експертни решения, защото те НЕ са експерти в нищо, а **ПОЛИТИЧЕСКИ** .

- Ами не може ли тези **ПОЛИТИЧЕСКИ** решения, въз основа на същите тези експертни изводи, да ги взима **ПРЯКО** целия народ вместо шепа крадци ? - **ПОВЕЧЕ ГЛАВИ МИСЛЯТ ПО-УМНО ОТ ЕДНА И БЕЗКРАЙНО ПО-МАЛКО КРАДЛИВО ОТ ЕДНАТА ГЛАВА** .

Т.е. няма нужда и ние - **НАРОДЪТ** да сме експерти по всички въпроси, за да решаваме правилно . А избираме между предложени ни вече много на брой експертни мнения . Т.е. и **референдумите винаги са ПОЛИТИЧЕСКИ** , точно каквито са и решенията на самите депутати в Народното събрание .

Като при това, при обсъждането на тези въпроси публично, пред целия народ, такива експертни заключения ще бъдат изложени не само от приближените на депутатите и министрите, ами и от много други експерти, които може да са напълно противоположни на тези, които са направени по поръчка от депутати и министри .

При което положение, народът ще може да се запознае с много повече експертни мнения по въпросите, по който начин ще вземе едно много по-добро решение .

И този пряк начин за управление изобщо не е чужд на българския народ, защото българските села, точно чрез него са си се само-управлявали до 1944 г. , чрез редовно провеждани общо-селски събрания .

**Уникален е и случая с община Белово**, Пазардшишко, която след храбрива подвиг на беловския народ, избил под връх Алабак до крак дошлия да ги поробва три хиляден турски аскер е останала единствено непоробената цели 500 години Свободна територия от Майка България, без турци, без турска администрация, без нито един турчин.

И цели 500 години са си се само-управлявали по Богу-угодния ПРЯК начин, организирани и водени за това от беловските нотабили, включително и от православните свещеници.

Решенията какво да правят, как да го правят, как да живеят, какви данъци да си събират беловци в тяхната си хазна, за какво да ги употребяват, как да се пазят от крадци и престъпници, са се взимали общо от целия беловски народ, без никой да им налива акъл в главата.

Общите им пари са ги изпълвали за охраната на имотите и животите им, за поддръжката на пътищата и защитните им съоръжения, за обучението, въоръжението и издръжката на храбрата местна беловска войска /стража, че без нея са били за наникъде, за ПОДПОМАГАНЕ НА ВДОВИЦИ И СИРАЦИ, за поддръжката на училищата и за заплатите на даскалите, за изпращането с общите пари на най-добрите беловски ученици да учат в западно-европейски университети .

Айдуклуци и кражби в Белово не е имало, и ако се случат инцидентни някакви такава, първо се издирват минавали или пребивавали в Белово чуждоземци . И СЪДЪТ ЗА ПРЕСТЪПНИЦИТЕ ИМ Е БИЛ ПРЯКО ОТ НАРОДА !

Така, че по-добре от Швейцария и швейцарците са си се само-управлявали . И беднотия и простотия в Белово изобщо не е имало при това им Народу-Богу-Угодно ПРЯКО само-управление .

Също така, абсолютно всички проучвания по този въпрос за приложението на референдумите, показват, че във всичките , предимно републиканските щати на САЩ, в които много повече се използват те на общинско, областно и на щатско ниво, имат много по-добър и по-устойчив икономически растеж от другите .

- За Швейцария, пък няма нужда да споменаваме, в която вече цели 742 години от съюзяването през 1281 г. в една държава на първите три кантона от общо сегашните 27 кантона,
- то по всеки въпрос за развитието на държавата, на кантоните, на общините, на градовете и кварталите от тях, селата и махалите им се правят референдуми, ама не привидни, като плебсицит, само да ходиш да гласуваш за нещо измислено от някой диктатор, а реално, като по половин, една или повече години обсъждат широко тези въпроси по местни и национални медии, едни експерти изложат тяхното си мнение, втори – второ, трети – трето. **И ХОРАТА ИЗБИРАТ, КАК ДА Е**. - И защо, ако това беше неправилно тази държава не пропада, ама никак не пропада, а винаги е № 1 ?

Ами, защото чрез пряката демокрация, **то референдумите, като са третата, последната защитна линия, последната предпазна мярка на народа срещу злоупотреби от страна на власт-ползващите лица**, в крайна сметка с тях може да поправи и /или изобщо и да не допусне никакви злоупотреби от страна на власт-ползващите, така и самите те нямат големи намерения за измами и грабежи, знаейки, че номерата им няма да минат.



## Част IV

### ЗАЩИТА СРЕЩУ НАПАДКИТЕ ПРОТИВ ФУНДАМЕНТАЛНАТА НИ ОСНОВА ЗА СМЯНА НА СЪДИЙСКАТА СИСТЕМА.

Най-яроствните нападки ще са именно срещу тази част от нашата идея, те ще са организирани от главатарите на настоящата криминална система, защото тя е „**светаята светих**“ за съществуването на криминалната им държава , в съдийската система е „**заровено кучето**“ .

**ДАДЕНИТЕ В ТАЗИ ЧАСТ ОТГОВОРИ, ТРЯБВА ДА ГИ ИЗПОЛЗВАМЕ ЗА РАЗЯСНЯВАНЕТО И ПРОПАГАНДИРАНЕТО НА ИДЕЯТА НИ ДОРИ И БЕЗ СРЕЩУ НАШИТЕ ПРИЗИВИ ДА СА ИЗВЪРШЕНИ НАПАДКИ .**

Същото се отнася и за всички други дадени отговори . В същия диалогичен стил, както са дадени тук да ги публикуваме като наши постове, дори и като встъпителни – първоначални такива, **а не непременно да са в отговор на направена вече нападка срещу нас по тази тема .**

**КОПИРАМЕ ЕДИН ВЪПРОС ЗАЕДНО С ОТГОВОРИТЕ МУ И ТАКА ГО ПОСТВАМЕ НАВСЯКЪДЕ, КЪДЕТО ТОВА Е ВЪЗМОЖНО И НИЕ ПРИСЪСТВАМЕ .**

#### I . ПЪРВО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

- Вие не сте в ред ? - Как така само някакви необразовани, некомпетентни хора - 12 съдебни заседатели , които не са юристи, някакви си 12 броя случайници ще ни решават съдебните дела ?

ОТГОВОР :

1.. Ами то и сега по по-тежките наказателни дела участват по двама или трима съдебни заседатели, **само че са все едни и същи за всичките дела – и това са все само клетки пенсионери,** избрани за съдебни заседатели , ама не от целия народ, и не случайно измежду целия народ,

а по десетина човека, чийто **избор се извършва сега от общинските съвети, по препоръка и гаранция за тяхна вярност на криминалния режим давани за тях от вождовете на криминалните ни партии** .

Като при това всеки съдия си решава самият той кои от тези пенсионери да привика като съдебни заседатели при себе си за разглеждането на делата и той привиква все едни и същи за по всичките дела. **И си привиква винаги само тези едни същи няколко човека, за които му е гарантирано, че никакви проблеми няма да създават, че ще са съгласни с това, което съдията иска и им препоръча** да бъде взето като едно или друго решение / присъда . **И те папкат и слушкат, слушкат и папкат** .

Така, че дори и тези клети пенсионери, които преди това са одобрени от партийните фюрери за съдебни заседатели, **НЕ се избират на случаен принцип за участие в делата** . За тях няма изискване да бъдат избирани на случаен принцип .

Така, че като се вземе предвид, че и сега участват някакви формални и верни на криминалните партийните фюрери пенсионери съдебни заседатели, то **нашето фундаментално правило** :

**съдът по съществото на делата** – кой крив, кой прав по всички видове дела - гражданските, търговските, административните и наказателните - да **се състои само от 12 (обикновено) и / или 18 (голямо жури) броя съдебни заседатели**, случайно избирани за по всяко едно дело от всички неосъждани за умишлени престъпления граждани, живеещи на територията на компетентността на съда, навършили най-малко 27 години и не по-възрастни от 76 години, при спазване на съотношението в страната между мъже и жени и пропорциите между възрастовите групи, **като съдиите в съдилищата по съществото на споровете нямат глас**, имат само организационни функции за провеждането на процесите, **а след като спорът по фактите е решен от съдебните заседатели произнасят присъдите / решенията, като :**

- по наказателните дела определят срока на наказанията за намерените за виновни от съдебните заседатели, или освобождава намерените за невинни,
- а по другите дела – с решенията си осъждат ответната страна да изпълни поисканото от исковата страна, ако съдебните заседатели са намерили, че ответната страна е „крива“ (виновна), или отхвърлят исковите претенции, ако съдебните заседатели са намерили, че ответната страна е „права“ (невиновна).

## **НЕ Е НИТО ТОЛКОВА РАДИКАЛНО, НИТО Е ТОЛКОВА НЕОБИЧАЙНО ЗА НАС**

2.. И щом по наказателните дела то и сега - макар и по описания опорочен начин взимат участие някакви съдебни заседатели, то така, ама не по този нарочно опорочен начин, а по предлагания от нас начин - 12 съдебни заседатели, за по всяко едно дело да се избират на случаен принцип от всички горепосочени жители от района на съответния съд , **това може да стане и по всички други видове дела – граждански, търговски , административни .**

3 ..Като трябва да обърнете внимание, че с въвеждането на тази всенародната съдебна система, ние сме оставили възможността делата да се решават само от съдия . Ето тази част от това наше правило . „**При взаимно съгласие на страните по всички дела – административни, административно-наказателни, граждански, търговски и всички други БЕЗ НАКАЗАТЕЛНИТЕ, съдът по съществуващото на спора може да е без съдебни заседатели, като в този случай делата се решават само от съдията .** „

Така, че имат ли доверие страните в съдията, в неговата НЕкорумпираност , компетентност, честност и почтеност , то след като им

стане известно на кой съдия им се е паднало делото, могат да поискат делото да се разгледа и реши само от него без съдебни заседатели .

**4. - Как взимат решенията съдиите ? Ами те НЕ знаят какви са фактите по делото, НЕ знаят дали твърдяните от страните по делата факти са се случили в действителност или не . НЕ са били съдиите свидетели на случването или неслучването на тези факти / събития .**

Ами и съдебните заседатели също като съдиите не знаят дали твърдяните от страните по делата факти са се случили в действителността или не. НЕ са били и съдебните заседатели свидетели на случването или неслучването на тези факти / събития .

**- И как тогава решават съдиите, като не е били свидетели на събитията, като НЕ знаят дали твърдяните от страните по делата факти са се случили в действителност или не ?**

**- Ами въз основа на представените им „експертни“ мнения-заключения направени от адвокатите на страните и от прокурорите по наказателните дела – искиви молби, отговори на тях, обвинителни актове и защитата срещу тях , в които всяка една от тези противоположни страни е изложила своите доводи „за“ или „против“ съществуването на въведените по делото от самите тях или от противоположната страна факти ( фактически данни) .**

Слуша ги съдията, запознава се с тези две противно-положни екпертни мнения и въз основа на тях и доказателствата, които са представени от страните решава дали тези факти са се случили в **РЕАЛНАТА** действително или не .

**ДОТУК ЗА ПРАВИЛНАТА ЛОГИЧЕСКА ПРЕЦЕНКА НА СЪБИТИЯТА ОЩЕ НЯМА НИКАКВО ЗНАЧЕНИЕ КАКВО СИ УЧИЛ - ПРАВО ИЛИ ПРОГРАМИРАНЕ, ИНЖЕНЕР СИ ЛИ, ИЛИ ШОФЬОР НА ТАКСИ.**

Всеки нормален човек я има тази логика, ооооо, та даже програмистите инженерите, всички хора на точните науки, превъзхождат съдиите много пъти по наличието у тях на такава логика .

**И ПО СЪЩИЯ ТОЗИ НАЧИН, ПО КОЙТО ТАЗИ ПРЕЦЕНКА Я ПРАВИ СЪДИЯТА, НЕЯ Я ПРАВИ И МОЖЕ ДА Я НАПРАВИ И ВСЕКИ ЕДИН ОТ 12- ТЕ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ .**

(Даже в много щати на САЩ първоинстанционите им съдии НЕ са юристи, защото няма такова изискване за тях .)

И чак след това, след като се реши този въпрос – има ли ги, няма ли ги тези факти в обективната действителност, случилили са се те или не, тогава идва времето да се прецени : кой закон, коя част от кой закон трябва да се приложи, ако са се случили или не са се случили тези факти .

И това вече се прави от съдията , а не от съдебните заседатели . И при наказателните дела, като вземат решение съдебните заседатели, че фактите, за които настоява прокурорът НЕ са се случили, съдията прилага тази част от закона, която казва, че подсъдимият е невинен . Ако взетото решение от съдебните заседатели е, че фактите, за които настоява прокурорът са се случили , съдията вижда под коя част от наказателния закон се подвеждат тези факти и произнася съответната присъда ,която е предвидена в тази част от закона .

Аналогична е процедурата и при останалите видове дела. След като съдебните заседатели вземат решение, че фактите, за които настоява адвокатът на ищеца /или самият ищец по делото са се случили, съдията вижда под коя част от кой граждански закон се подвеждат тези факти и осъжда ответника да изпълни това, за което иска ищецът . Ако съдебните заседатели са решили , че фактите, за които настоява ищецът НЕ са се

случили, съдията НЕ осъжда ответника за нищо от това , което е поискал ищецът .

И както е казано : „**Няколко глави мислят по-добре от една**“ , то така НАРОДНИТЕ дванадесет съдебно-заседателски глави мислят много по-добре и правилно, отколкото едната, двете или трите съдийски глави . **И също така е много по-трудно да вземеш да подкупиш 12 човека, отколкото да си подкупиш и купиш за целия му живот само един съдия .**

**5.. И точно това е именно и ПРЯКОТО НИ НАРОДО-ВЛАСТИЕ, което е най-добрата от всички демокрация и в тази най-важна част от народната ни власт – В СЪДИЙСКАТА НИ ВЛАСТ .**

И като всяка година всичките ни 300 000 наказателни, административни, търговски и граждански дела се решават по съществуващото на спора им от по 12 човека от народа, така ежегодно право-раздават ПРЯКО цели 3 600 000 граждани, което е един постоянно провеждан с участието на целия народ референдум в съдебната част от народната ни власт.

Не си ли я върнем пряко в ръцете на народа, тази най-най-важна част от народната ни власт, **то или изобщо няма да успеем да направим никакви други промени,** или много бързо, каквито и промени да направим в другите части от народната ни власт, пак ще стигнем до днешното **катастрофално положение, при което всеки един закон се прилага по 14 различни начина едновременно** - за свои, за чужди, за бедни и за богати, с което се разрушават основите на всяка държава и тя пак става една мафиотска банда .

**6..** И не на последно място трябва да се отбележи, че точно по този начин с 12 съдебни заседатели се право-раздава в много на брой държави, всички, които са далече-далече преди нас в своето развитие. И именно, защото по този начин **ЗАКОНЪТ ВИНАГИ Е ЕДНАКЪВ ЗА ВСИЧКИ,** при

тях в затворите влизат и бедни, и богати, а у нас богатите никога не влизат в затворите , като също така в тези държави, много често по-бедни ищци осъждат по-богати от тях ответници, а у нас и това никога вече не се случва .

600 000 човека (семейства) бяха незаконно разорени от банките при незаконното повишаване от тяхна страна в периода 2008 г. - 2016 г. на лихвите по кредитите и 99, 9 % от тях не можах да се защитят срещу по-богатите от тях банки по съдебен ред .

**7..При предлагания от нас начин на правораздаване съдебните дела ще намалееят най-малко два пъти** и това е така , защото сега всеки си мисли, всеки лесно бива заблуждаван, че неговото дело ще бъде решено по тази от многото противоречащи си съдебни практики, която му е изгодна. А тогава, когато съдебната практика (прилагането на закона) е само една (само едно) , **законът е винаги е един и същ за всички**, няма да има толкова много заблудени или само-заблудени и измамани хора, които да желаят да опитат дали пък тяхното дело няма да бъде решено по някаква друга практика , освен единствената такава .

.....

## II . ВТОРО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

- **Абе как така, само на една инстанция ще ни се разглеждат делата по съществуващото на техния спор** ? Не е ли по-добре, като е сега - първо един съд после, втори съд, който да може да види грешките на първия, после третия съд ? Друго си е като повече съдии, на повече инстанции разглеждат тези спорове .

**ОТГОВОР :**

**1..Ами то така си беше у нас преди години . Делата се решаваха по съществото на спора, само от първата инстанция** .Така, че няма нищо необичайно и радикално в нашето предложение . Горните съдилища НЕ разглеждаха въпросите по съществото на спора, а само въпросите по нарушенията на процесуалните права на страните и нарушенията на самите съдо-производствени правила .

Всички, тези нарушения вече са обхванати напълно и в цялост от понятието наречено „**нашето правото на справедлив процес от независим и безпристен съд , създаден в съответствие с закона**“ . И ако откриеха второ-инстанционите и трето-инстанционните съдии такива нарушения на процесуалните права на страните и нарушения на самите съдо-производствени правила, отменяваха присъдите / решенията и връщаха делата на първата инстанция за ново разглеждане, като посочваха , кои са нарушенията на правата и правилата .

**И това е много правилно, защото: ако спазиш правата на страните и съдо-производствени правила, само по които имаш право да търсиш обективната истина, то отговора на това , кое е истина е верен .**

**Т.е. ако търсиш отговора на една задача по математика, винаги ще намериш вярното решение, ако използваш правилната формула (правилата) за решаването ѝ** . Ако търсиш какъв е сбора на две числа, ако използваш правилата за събиране – ще получиш правилния отговор, нарушиш ли тези правила - няма да получиш правилния отговор .

И, като даскалът ти по математика проверява контролното ти и **види , че при задача за събиране на две, три , десет или повече числа си използвал знака „минус“ , вместо знака „плюс“ , то вече е ясно, че няма как крайния резултат е правилен .**



И няма нужда да губи си времето и силите, за да търси и даскалът какъв би бил крайния резултат, за него вече е достатъчно ясно, че той е грешен, **и ти връща за ново решаване задачата, като ти пише :**

- **използвал си на това място, този и този грешен знак, сега реши отново задачата, като не допускаш отново тези грешки .**

Същите са и правилата на съдопроизводството . Те казват, че изводите и заключенията могат да се правят само въз основа на обективните четири броя закони на формалната логика и нищо друго . **А, ако данните, фактите, които са въведени от страните в делата не са достатъчни, за да се реши по този начин задачата дали един човек е извършил престъпление , честният съдия не го осъжда .**

А, ако пък са достатъчни за направата на извода, че е виновен, но пък пак е бил оправдан, то това значи е станало, заради нарушението на тези четири броя закони на формалната логика, или заради нарушаването на правилата, изискващи да се вземат предвид всички доказателства, а не само някои от тях, което представлява нарушение на съдо-производствените правила .

И първият по-горен съд - **апелацията** извършваше именно само тази работа – да проверява има ли извършени от първата инстанция нарушения на процесуалните права на страните и нарушения на самите съдо-производствени правила, и ако открие такива – **връща делото на първата инстанция като казва : решили сте делото неправилно, защото не сте приложили / или сте нарушили тези и тези права на страните, тези и тези съдопроизводствените правила, а сега пак го решете, ама като спазите съдебните „формули“ , по които трябва да направите това .**

А пък втората по-горна инстанция - **касацията** служеше като застраховка, дали пък самата **апелация** – **не е извършила нарушения на**

процесуалните права на страните и нарушения на самите съдо-производствени правила в нейната дейност .

**Кое е двойна гаранция, че едно решение / присъда е постановено само въз основа на спазване на съдебната „формула“ и на правата на страните .**

**И всичко това е много по-лесно и по-бързо, за да разбереш дали присъдата е правилна или грешна – като само провериш дали съдиите са използвали правилните съдебни „формули“, за да достигнат до нея, отколкото да се ровиш отново и отново в десетки томове доказателства и чували, събирани в продължения на години, да викаш отново свидетели на разпити, някои от тях вече са и загинали, да викаш отново адвокатите, прокурорите и всички други участници в процеса, та да провеждаш и ти отново процес по съществуващото на спора .**

**И КАТО И ТИ - КАТО ВТОРА ИНСТАНЦИЯ СИ ТОЛКОВА ЗАТОРМОЗЕН – ТО И ТИ ЩЕ ДОПУСНЕШ СЪЩИТЕ, АКО НЕ И ПО-ГОЛЯМИ ГРЕШКИ ОТ ПЪРВАТА ИНСТАНЦИЯ.**

**И КАТО И ТРЕТАТА ИНСТАНЦИЯ ВЗЕМЕ, ЧЕ И ТЯ, КАТО ПЪРВИТЕ ДВЕ - ДА РЕШАВА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА, ТАКА ПЪК НЯМА КОЙ СЪД НАД НЕЯ ДА ПРОВЕРИ - ДАЛИ ПЪК И САМАТА ТЯ НЕ Е ИЗВЪРШИЛА НАРУШЕНИЯ** на процесуалните права на страните и нарушения на самите съдо-производствени правила, при каквито нарушения е невъзможно да се стигне до вярното решение на задачата .

**А когато този спор по съществуващото му се решава само на една инстанция , то има цели две над нея, които да преценяват дали първата инстанция е достигнала до това решение,** като е използвала правилната съдебна „формула“ или неправилна „формула“ .

Та независимо кой съдия решава делото по съществото на спора - дали върховен или районен, спазил ли е той всички тези права и правила все ще стигне до правилния извод, не ги ли е спазил – умишлено или несъзнателно, то в такъв случай независимо какъв този съдия – районен или върховен все ще стигне до неправилния, грешния извод .

И при сегашното решаване на три инстанции на делата по съществото на спора, трябва много повече съдии на всяка една инстанция, отколкото , ако спорът се решава по съществото му само на първата инстанция .

**То при сегашното положение, като всичко в крайна сметка се решава по съществото на спора от върховните съдии, защо тогава са ни необходими районни, окръжни и апелативни съдии и толкова много съдилища ?** – Ами да вземем да съкратим всички други, освен върховните и направо до тях да подаваме исковете и обвинителните актове .

**ТЪЙ, ЧЕ НЕ САМО С НИЩО НЕ Е ПО-ЛОША СЪДЕБНАТА СИСТЕМА, ПРИ КОЯТО РЕШЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА СЕ ВЗИМАТ САМО НА ПЪРВАТА ИНСТАНЦИЯ, АМИ Е МНОГО ПО-ДОБРА ОТ ТАЗИ, ПРИ КОЯТО ВСЯКА ОТ ТРИТЕ ИНСТАНЦИИ РЕШАВА СПОРА ПО СЪЩЕСТВОТО МУ .**

2..Също така, като по този начин делата по съществото на спора се решаваха само на първата инстанция, така присъдите се издаваха от много по-голям брой хора – от всичките районни съдии ведно с пенсионаните съдебни заседатели .

И много повече бандити влизаха в затворите, защото повече хора решаваха въпросите дали те са виновни или не .

Сега вече, като това в крайна сметка се решава само от един орган, само на едно място, само от 36 човека от наказателната колегия на ВКС, и

като много по-лесно се развъртават само 36 човека, отколкото развъртаването на целия народ от 6 000 000 човека, вече никой по-богат и /или власт-ползващ престъпник не влиза в затвора .

Тоест сега пак в крайна сметка окончателното решение се взима само от една инстанция – върховната, **ама нея никой не може да я контролира, дали и тя не е нарушила изискванията на правото на справедлив процес**, всяко едно нарушение, на което наше право все води до несправедливи, неправилни и криминални решения / присъди .

А в нашето предложение тази дейност е разделена . **И пак на една инстанция се взима решението по съществото на спора, ама над нея има още две, които могат да контролират дали по правилен начин се е стигнало до това решение** . И ако начинът не е правилен, отменят решението /присъдата , ама след тази отмяна не казват самите те кой е крив, кой прав по съществото на спора, това се решава не от тях , а от друг - първата инстанция .

А сега като всичко в крайна сметка се решава пак на една инстанция третата , то защо в такъв случай са ни цели три инстанции. Ами по-добре да закрием всичките нисши съдилища и само върховният съд да остане .

И като така в **него е и ножа, и сиренцето** , т.е. като хем решава с ножа си по съществото на спора – кой крив, кой прав, хем като и сиренцето е в него (няма над него никой, така сиренцето е внего) – решава колко да си отреже за самия него, и на коя от двете страни в спора, колко да отреже от това сиренце .

Т.е. сега като всичко е в ръцете на върховния съд няма кой да контролира върховния контролор дали самият той е спазил правата на страните и съдо-производствените правила при отрязването на сиренцето .

Докато с нашето предложение той ще има само контролно-отменителна функция, няма да е съд по съществото на спора – **а ще бъде съд по правото**, а не по фактите, което всъщност беше така до 2008 г. . По същия начин работят върховните съдилища в много на брой по-напреднали от нас страни .

.....

### III . ТРЕТО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

- **Защо предлагате чак като станат на 46 години юристите да имат право да стават съдии ? Не съсипвате ли така кариерите на много по-млади хора ?**

#### ОТГОВОР :

1.. Ами съображенията за това са същите като възрастовите цензове за заемане на други отговорни длъжности - като президенти, министри, депутати, началници на тайни и явни служби и т.н. и в почти всички по-напреднали от нас държави са такива изискванията за заемането на съдийските длъжности .

**То в една фирма да идеш да кандидатстваш за писар ти искат десетина години трудов стаж и опит по специалността , постигнати успехи, които няма как да ги имаш на 22-30 години, у нас само за съдийските, кметските и депутатските места няма изисквания за някакъв трудов стаж и опит, като условие за първоначалното заемане на тези отговорни длъжности .**

**2.. Да натрупа житейски опит един човек, да помъдрее, да се квалифицира, да покаже и докаже пред обществото през това време, че е с безупречна репутация, че е способен да си изкарва хляба с юридическия занаят и извън държавната хранилка,** а не както е сега – още и един договор не написали в живота си, още нито едно дело не

спечелили в живота си като адвокати, например и хоп на 22-25 години станали съдии, (че татко и мама също са съдии), с хъс и настървение другите да съдят .

3.. И като стават съдии чак на една по-зряла възраст, така като по-малко време заемат тази длъжност, то повече на брой хора могат да бъдат съдии, на което правило се гради всяка народо-властна държава, а именно - колкото се може повече хора да вземат участие в управлението на общите ни дела . Иначе става феодализиране на цели сфери от управлението ни. **Пожизнени съдии, пожизнени кметове, пожизнени депутати** , с което се ликвидира всяка наченка на демокрацията и се ликвидира шанса и на останалите членове на обществото да взимат участие в управлението на общите ни дела, с което те се и деморализират , тъй като тези желани и от тях длъжности са недостъпни за тях .

#### IV . ЧЕТВЪРТО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

- **Бе как така ще си избираме съдиите с избори . Ами то така, богатите ще си ги купуват още по-рано, като спонсорират изборните им кампании ?**

ОТГОВОР :

1...Ами то нашите предложения са взаимно-обвързани едно с друго в една единна система . **При нея като съдят по съществуващото на спора е само от 12 съдебни заседатели, съдията не взема решението кой е крив , кой е прав, така, че купуването на съдии е безпредметно** .

2.. И е много трудно да купиш по цяла България всички съдии, а сега това става много по-лесно . Няма нужда да купуваш районни, окръжни и апелативни съдии , като в крайна сметка този въпрос – кой крив, кой прав по делата се решава от върховния съд . И като си купиш една върховна

съдийка, и като тя е вечна и несменяема, все едно си си купил всички районни съдии в страната .

3.. И като има мандатност на съдиите, т.е. да се избират на всеки 4-5 години, то ако през това време се прояви, че е корумпирана една съдийка, надали следващия път ще бъде избрана .

4..И като предлагаме с тази наша единна система всяко власт-ползващо лице **да може да бъде отзовано по всяко едно време** на мандата му от избирателите от съответния местен и /или национален район по същия ред, по който е бил избран за власт-ползващо , **то така още при първата гавра с правото на една съдийка, потърпевшите от нея могат да ѝ спретнат кампания за отзоването ѝ** , каквата възможност за отзоваване на власт-ползващите субекти сега няма и те ни се качват на главите, знаейки, че не можем да им вгорчим живота по този начин .

А такова възможност да бъдат отзовавани власт-ползващите лица я имаше дори в предишната конституция, макар, че поради диктаторския тогава режим, когато всички права бяха само формални, гражданите не можеха да се възползват от нея .

**Същата тази възможност - да бъдат отзовавани власт-ползващите лица я има в конституциите на много американски щати и им „държи влага“ на американските власт-ползващи лица .**

5..И не на последно място трябва да отбележим, че всъщност по правилата на старата Конституция съдиите се избираха на всеки две и половина години от общинските съветници от съответния съдебен район и никоя не умря от това, и **също така и членовете на Върховния съд се избираха и подменяха на всеки пет години .**

Така, че нищо радикално не предлагаме и по тези въпроси за избирането на съдиите от целия народ , **а сега те се избират / назначават за**

такива само, само от 12 човека, които са членовете на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет - 7 от които са самите съдии, които са избрани от съдии за членове на този съвет .

И какъв е този нов демократически-централизъм (който беше първия постулат на комунизма) , хем демокрация било, ама хем централно някой вместо нас решава всичко? - **Каква е тази демокрация сега - само 7 човека централно да решават кои да са всичките съдии в България?**

- Щом служат на народа и произнасят присъдите в името на народа е най-нормалното нещо **същият този цял народ да си ги избира пряко, както и те пряко го съдят .**

## V . ПЕТО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

**ВЪПРОС : - Как ще ги избираме съдиите, та те са толкова много ? Какви ще са тия избори за тях, как ще се правят ?**

### ОТГОВОР

1... Правилата са следните : **за върховни съдии могат да се кандидатира всички , които имат навършени 56 години и 25 години юридически трудов стаж** направен като адвокати, юрисконсули, съдии и прокурори , преподаватели по правни науки и т.н. , за кандидатите за апелативни съдии се изискват навършени 51 години и 20 години юридически трудов стаж, за кандидатите за окръжни и районни съдии – навършени 46 години и 15 години юридически трудов стаж .

2..Кандидатите за върховни съдии се регистрират в централната за цяла България изборителна комисия с личната си карта, от която се вижда на колко са години и с удостоверения, с които се доказва юридическия им стаж от една или друга юридическа тяхна дейност . Ако не отговарят на едното от тези две условия, регистрацията им се отказва. **За икономия**



**на време, пари и човешки ресурс, тази централна комисия може да е същата, която организира и всички останали избори в България .**

3. По същия начин се регистрират в апелативно-съдийската изборителна комисия, кандидатите за съдии в отделните апелативни съдилища, като всяка апелативна изборителна комисия, съвпада със съдебния район на един от 5-те апелативни съдилища . **И понеже сега няма такива изборителни комисии, чийто район да съвпада с района на апелативните съдилища, то ще трябва да създадем само нови 5 (пет) за цялата страна такива комисии .**

4. В същите тези **апелативни съдийско-изборителни комисии** се регистрират и кандидатите за съдии в отделните окръжни съдилища, попадащи в района на съответния апелативен съд .

5.. По същия начин се регистрират в **апелативно съдийско-изборителните комисии** и кандидатите за съдии в отделните районни съдилища, попадащи в района на съответния апелативен съд .

6. Всеки един кандидат може да се регистрира в избора за такива съдилища на условията, за които отговаря. **Т.е. всеки , който отговаря на условията може да се регистрира за участие и в избора за върховни съдии, и за участие в избора за апелативни съдии - в само един апелативен район, и за участие в избора на окръжни съдии- в само един окръжен район, и за участие в избора за районни съдии - в само един районно-съдийски район.**

7. Гласуваме в сегашните ни секционни изборителни комисии в населените си места с четири интегрални изборителни бюлетини. **В първата са написани имената на кандидатите за върховни съдии, във втората са имената за кандидатите за един или друг апелативен съд, в третата са кандидатите за един или друг окръжен съд, в четвъртата – кандидатите за съдии в един или друг районен съд .**

8. Всеки избирател има по един глас в избора за върховни съдии, и по един глас в избора на другите съдии .

9. Ако сме решили, че ще имаме 100 (сто) върховни съдии, **то тези, които в общо-национален план са класирани по броя на подадените за тях гласове на първите сто места** – стават върховните ни съдии за следващите пет години .

10. Ако в един апелативен съд трябва да има 40 съдии, то тези от кандидатите , които за съответния апелативен район са класирани по броя на подадените за тях гласове на първите 40 места – стават апелативните съдии в съответния апелативен съд .

11. По същия начин става избора и на окръжните, и районните съдии .

**ГЛАС НАРОДЕН – ГЛАС БОЖИ ! Всичките кандидати за всички съдийски длъжности са поставени при равни условия, няма дискриминация на едни или привилегировани на други, което е най-важното изискване за честността и справедливостта на всеки едни избор .**

**Така е спазено и изискването за тяхното равно ПАСИВНО избирателно право – това е правото им да бъдат избирани и избрани**, така е спазено и изискването и за нашето равно **АКТИВНО** избирателно право, което е правото ни да ги избираме тези хора за съдии .

--**Какво ще стане, ако един кандидат бъде избран и за върховен, и за апелативен, окръжен и районен съдия ? – Ами нищо страшно.** Става върховен съдия, отпада от класациите за по-низшите съдии, и класациите за по-долните съдилища се правят без неговото участие в тях.

Ако някой бъде избран за апелативен, окръжен и районен съдия, става апелативен съдия и отпада от класациите за по-долните съдилища . Друг ако бъде избран за окръжен и районен съдия – става окръжен съдия и не участва в класацията за районни съдии .

**НИЩО СЛОЖНО НЯМА В ИЗБОРА ЗА СЪДИИ, КАКТО ВИЖДАМЕ .**

**ЯСНО, ЛЕСНО, БЪРЗО, СМЕЛО , СРЪЧНО, УМНО !**

У нас всяка година има по 400 000 различни видове съдебни дела. Почти целият народ е минал през един или друг съдебен процес от първия съд до върховния , мнозина от нас са минали много пъти по такива процеси .

**Така всеки има своето мнение по въпроса - кои съдии са честни и почтени, кои адвокати са такива, кои други юристи са способни и честни хора** . И при тези избори може добре да прецени – дали за някои от сегашните съдии да гласува, ако те участват в избора за съдии, или да гласува за някои от новите кандидати за такива .

**Ако сам няма лично мнение по въпроса, ама иска съдиите, които може да го съдят и самия него в бъдеще време, да са компетентни, честни и почтени хора, може, та даже и трябва да потърси съвет от свои близки и познати, които са участвали в съдебни процеси и да гласува на изборите за съдии, за да подпомогне изборирането на добрите и съвестните от кандидатите , **за да не си скубе в бъдеще и той косите от нечестно и несправедливо правосъдие** .**

Има също така още няколко лесни и бързи начини за избор на съдии, може това да стане и чрез избори на два тура, без да се променя нищо друго, които начини са добре разяснени при разглеждането на въпросите, как да се провеждат мажоритарни избори за депутати, без да е необходимо да се разделя страната на 240 отделни избирателни района .

Може само един да е целият избирателен район в цялата страна за избора на всички депутати и като всеки има право да гласува само за един кандидат, а не за по 20-30 наведнъж, както е сега гласуването с партийните листи, **ИЗБОРИТЕ ПАК ЩЕ СА ПАК СА МАЖОРИТАРНИ ЗАЩОТО СЕ ГЛАСУВА САМО ЗА КОНКРЕТЕН ЕДИН-ЕДИНСТВЕН ЧОВЕК**, и пак се получава същия мажоритарен ефект, като ако гласуването се провежда в 240 отделни избирателни района . **За всеки един от кандидатите, то 90 % от гласовете за него ще идват именно от родния му край, от родната му община или от тази, в която трайно се е заселил .**

И да видим тогава дали хората от блягоевградско, например, ще гласуват за спускани им, като сега с партийните листи за кандидат-депутати хора, които са родени и цял живот са живяли в противоположния край на България . **И да видим тогава дали по места, кандидатите за депутати ще агитират за гласуване за партийните им вождове и партиите им, или ще агитират хората да гласуват за самите тях !**

## Част V

### ЗАЩИТА СРЕЩУ НАПАДКИТЕ ПРОТИВ ИДЕЯТА НИ ЗА СМЯНАТА НА СЕГАШНАТА ПРОПОРЦИОНАЛНА-ПАРТИЙНО ЛИСТОВА ИЗБИРАТЕЛНА СИСТЕМА С МАЖОРИТАРНА

Много ожесточени ще са и нападки и срещу тази част от нашата идея и те ще са организирани от самите главатарите на настоящата криминална система, защото **партийно-листовата избирателна ситема е един от краката на трикракия стол, върху който са седнали тези разбойници край отрупаната - с открадната от народа - плячка .**

**Дадените в тази част отговори трябва да ги използваме за разясняването и пропагандирането на идеята ни дори и без срещу нашите призови да са извършени нападки .** Същото се отнася и за всички други дадени отговори . В същия диалогичен стил, в който са дадени тук да ги публикуваме като наши постове, дори и като встъпителни – първоначални такива, **а не непременно да са в отговор на направена вече нападка срещу нас по тази тема .**

**Копираме един въпрос заедно с отговорите му и така го поставяме навсякъде, където това е възможно и ние присъстваме .**

Като е зададен дори и само един въпрос е добре да отговорим с всички наши отговори, за да ни си губим времето с зложелатели, още повече, че по този въпрос - каква да бъде избирателната система, българският народ се произнесе вече. **Ако не е възможно целият ни отговор да се побере само в един пост , правим няколко последователни- един след други поста .**

#### I . ПЪРВО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

**- Какво ѝ е по-доброто на мажоритарната избирателна система ? – С какво е по-добра тя от пропорционалната ?**

## ОТГОВОР ПЪРВИ

**1.. ТОЗИ ВЪПРОС - КАКВА ДА БЪДЕ ИЗБИРАТЕЛНАТА НА СИСТЕМА ВЕЧЕ БЕ РЕШЕН ОТ ЦЕЛИЯ БЪЛГАРСКИ НАРОД** . При допитване до народа на проведения на 6 ноември 2016 г . референдум, на първия въпрос от него : „Подкрепяте ли народните представители да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура ?“ - **72% от 3 488 553 избиратели, които гласуваха на него поискаха мажоритарната система за избор.**

Като при това, по времето на дву-годишната подготовка за този референдум бяха изложени и обсъдени по възможно най-публичния начин всички аргументи „за“ и „против“ мажоритарната избирателна система . **Всичко което можеше да се каже против нея бе казано, така че всички доводи против нея народът ги чу и им отговори , като избра мажоритарната система.** Но криминалният парламент, тъй като не представлява народа, отказа да изпълни това народно решение .

Но понеже спомените избледняват се налага постоянно да се припомнят. И ето какви бяха тогавашните и вечно съществуващите аргументи „против“ мажоритарните избори – отговорите на тези отрицателни доводи и вечно съществуващите аргументи „за“ мажоритарната система .

## ОТГОВОР ВТОРИ

**Партийната пропорционално-листова избирателна система привилегирова богатия 1 %** от гражданите и дискриминира по-бедните 99 % от тях по признака на политическите им убеждения и по признака на тяхното социално положение (бедни - богати), **което не само е НЕсправедливо, НЕморално** , но и и незаконно, защото тази дискриминация е забранена и от българското, и от международното право .

С нея напълно е ликвидирано **ПАСИВНОТО** изборително право на НЕзависимите, НЕпартийни кандидати, както и на всички по-бедни от най-богатия 1 % от хората . **Изборителното право бива активно и пасивно.** Активното е правото ни да избираме депутати, кметове, президенти и т.н. ,а **ПАСИВНОТО НИ ИЗБОРИТЕЛНОТО НИ ПРАВО ТОВА Е ПРАВОТО НИ – САМИТЕ НИЕ ДА БЪДЕМ ИЗБИРАНИ И ИЗБИРАНИ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ** (депутати) , президенти, кметове, общински съветници, съдии, прокурори , съдебни заседатели и др. ..

Ето как НЕпартийните, НЕзависимите кандидати, които НЕ искат да членуват в тези криминални организации, които ние наричаме партии, **за да не са в никаква зависимост от престъпните партийни вождове, та да могат да служат на изборителите си , а не на партии и партийните им главатари са поставени в 27 пъти по-дискриминационно положение от кандидатите на тези криминални партийни организации .**

1. За да влезнат в парламента представителите на някоя криминална партия тя трябва да спечели на изборите само **4 %** от гласувалите . **С тези 4 % вкарва 10-тина свои депутати.**

2. Средно гласуват да кажем, 3 000 000 (три милиона) граждани .

3.. **4-те % от тези 3 000 000 (три милиона) ни дават числото 120 000 .** Значи със 120 000 гласа една, някоя криминална партия вкарва в парламента 10 депутати. **Тоест, за да влезе в парламента един партиен кандидат на него му трябва да събрани 12 000 гласа събрани из територията на цялата страна за партията му .**

4. Гласува се в 27 (или 28) много-мандатни изборителни района . **Значи за всеки един от тези партийни кандидати е достатъчно да гласуват по 430 броя човека във всеки един много-мандатен изборителен район и**

така от всичките тях, като събере **12 000** гласа криминалната му партия, **той става депутат.**

5. Партийните кандидати имат право да се кандидатира не в един, а в цели два много-мандатни изборителни района , а партиите им във всичките 27 броя много-мандатни райони .

6. Но НЕзависимите, НЕкриминалните, НЕпартийните кандидати имат право да се кандидатира само в **един много-мандатен изборителен район**. На тях не им е дадено правото да събират гласове от всичките изборителни райони . **Тоест така един НЕпартиен кандидат може да събират гласове на 27-пъти по-малка територия, отколкото партийния с партията му .**

7. Така, независимият, некриминалният, непартиен кандидат трябва да събере тези **12 000** гласа, които са му нужни за да влезе в парламента, ама не от територията на цялата държава, а само в един от всичките 27 броя много-мандатни изборителни района .

8. Значи политическият субект наречен криминална партия, заедно с нейните „под-субекти” , наречени **ПАРТИЙНИ** кандидати имат право да събират гласове на територията на цялата държава, имат право да събират гласове от 3 000 000 (три милиона) изборители, ама независимите , **непартийте кандидати имат право да събират гласове на двадесет и седем пъти по-малка територия , от 27 пъти по-малко на брой изборители** – само от 107 000 (сто и седем хиляди) броя изборители .

9. Значи непартийният, независимият кандидат трябва да събере 12 000 гласа от тези 107 000 (от които има право да събира) , **т.е. той трябва да спечели близо 10 % от гласовете на територия 27 пъти по-малка от територията, от която могат да събират гласове криминалните партийните кандидати .**



10. А дали този непартиен, независим кандидат, ако имаше право и той да събира гласове не само измежду 107 000 избиратели - не само от територията на един изборителен район, а от територията на цялата страна не би събрал и той 12 000 броя от цялата страна и да вземе да стане депутат ?

Най-вероятно би могъл, като има 27 пъти по-голяма възможност, отколкото е тази да събира гласове само от един много-мандатен изборителен район и така, много на брой некриминални, непартийни кандидати биха събрали по 12 000 гласа и биха станали депутати .

11. Но вождовете и главатарките на нашите власт-ползващи партии **упорито не искат това**, защото в такъв случай никой нямаше да зависи от самите тях и от криминалните им партии.

И дали един партиен кандидат би събрал за себе си тези **12 000** гласа **САМО** от един много-мандатен район, за да стане депутат , каквито са изискванията за непартийните кандидати.

**АМИ ЯВНО НЕ БИ МОГЪЛ . Вижда се дори и при гласуване с преференции, че никой от тях не може да събере толкова.** За един-двама само от една партийна листа се гласува с преференции и тези преференциално гласове подадени за някой от тях са срамно многократно по-малко от изискваните на НЕпартийните кандидати 12 000 броя гласа, затова на партийните кандидати са им дали право да се кандидатира не само в един, а в два много-мандатни изборителни райони , а чрез влизането им в парламента, чрез общия брой гласове за партиите им – това означава, че им е дадено право да събират гласове от територията на цялата страна .

12. И на тази свирепа дискриминация на независимите кандидати, те й казват РАВЕН старт, равни (**ПАСИВНИ**) изборителни права, еднакви права и свободи на гражданите.

А то се оказва, че ако си партиен кандидат си в 27 пъти по-привилегировано положение, отколкото, ако си независим, непартиен .

13. Всички международни конвенции и нашата конституция защитават **ИНДИВИДУАЛНИТЕ** права и свободи на гражданите, **а то се оказва, че у нас са защитени колективните интереси на криминалните партии на и на техните членове** , а индивидуалните права и свободи на всички други освен тях са брутално потъпкани .

14. Всички международни конвенции постановяват, че всеки един гражданин може да взема участие в управлението на общите дела **без никаква дискриминация, а то се оказва , че у нас, независимите, непартийните кандидати,** които никой закон не принуждава и не може да принуди да участва в партии, **НЕ могат да вземат участие в управлението на общите дела,** като да вземат да станат депутати, например , заради тази свирепа 27-кратна дискриминация .

15. И сега, при всички нови избори, Главарите и Главатарките на различните власт-ползващи партии, които УМИШЛЕНО са ликвидирали пасивното изборително право на 99% от българските граждани ни казват: **елате бе, елате на изборите да гласувате за някои от нашите партии, елате да гласувате за нас - унищожителите на Вашите основни човешки права и свободи** .

На това НЕкриминалните хора му казват – гаври и издевателства . А открадналите нашата власт бандити му казват „свободни” избори .

И затова **НЕ трябва да се гласува за партийни листи,** защото редом с някой читав човек, то с тази листа влиза и бандит и с нашия глас в парламента влиза и бандит, и читав човек и общият резултат от нашето гласуване е нулев . Затова сме нулеви в развитието ни .

16. Също така пред НЕзависимите, НЕпартийните кандидати , по-малко богатите кандидати са поставени НЕпреодолими от тях имуществени цензове и подписвателни такива . **Които са изискванията да депозират солидна парична сума, за да могат да се кандидатираат, която се конфискува, ако не могат да съберат 1 % от гласовете и да събират огромен брой подписи за кандидатирането си** , които сравнени с тези на партиите с техните огромни партийни листи, с които се кандидатираат най-малко по 240 кандидатите за депутати, пак показват, че всеки един партиен кандидат е поставен в 27- пъти по-благоприятно положение, спрямо непартийните .

17. Може да се опонира, че в такъв случай непартийните, независимите кандидати, да вземат да си направят и те партии , та да станат и те партийни кандидати . **Да, де ама нали затова са независими, защото не искат да членуват в партии** и второ: **процедурите за регистрация на партия са вече много тежки и бавни, СТАНАХА И МНОГО СКЪПИ**, което пак е още един тежък имуществен ценз поставен пред непартийните кандидати.

Който има желание да изчете всичко за свирепата дискриминация на непартийните кандидати, да прочете **Част I, точка 2. „В България няма всеобщо и равно изборно право“** от **Том 2** на учебника за построяването на новата ни, човешка държава- Чистата и Святата ни Република - **„Всичко за унищожаването на държавно-организиран бандитизъм“**, **674 стр.** и да стане убеден , професионален поборник за Свободата и Щастието ни .

### ТРЕТИ ВЪПРОС

**-Мажоритарният вот няма ли да вкара в парламента мафията, олигарсите, няма ли богатите масово да купуват гласове?**

**ОТГОВОР :**

1.. - **На кой служи при партийно-листовата пропорционална избирателна система един избран с партийна листа депутат ?** - Ами на главатаря на партията, който го е сложил в първите места на листата . Така НЕ народът решава кои да са депутатите, а това още преди народът да гласува, го е решил партийния главатар.

Тоест в случая с пропорционалната избирателна система имаме не избор, а плебисцит - да ходим на избори , **ама не, за да избираме**, а да одобряваме като овце нещо, което вече преди нас го е решил някой вожд, диктатор, фюрер . **Така вождовете на две-три партии, а не народът, предварително са решили, кои да бъдат всичките 240 депутати .**

**И като един или двама олигарха си купят главатарите на тези две-три-партии, то така, те са си купили всичките 240 депутати** . Така е много по-лесно и много по-евтино за богатите субекти да прокарат закони в тяхна полза и във вреда на народа, отколкото, ако трябва - при мажоритарната система – да тръгнат да подкупват и купуват най-малкото половината от избирателите във всеки един от 240-те избирателни райони, та поне в половината от тях да бъдат избрани, служещи на олигарсите кандидати за депутати .

**2..**Т.е. при мажоритарната система, за да си изберат олигарсите верни свои 121 броя депутати - половината от всичките, които са в народното събрание , трябва да купят и подкупят – най-малко половината от всички избиратели от тези 120 мажоритарни района, което е една четвърт от цялото пълнолетно население на България. **„- Къде е Киро на кирия ?“**

**3.** Т.е. при мажоритарната система купуването на гласове се обезсмисля, защото никой не може да купи 51% от избирателите в даден район . **А като се има предвид, че за да имаш едно цяло подкупно мнозинство**

**от 121 депутати в Народното събрание , ти трябва да купиш не един депутат, а цели 121 такива, в най-малко 121 отделни избирателни района, което е практически невъзможно .**

А в един едно-мандатен район с 20 000 избиратели всичко става пред очите на хората. Ако те видят, че купуваш избиратели, мнозинството ще се обърне против купувачия гласове кандидат депутат .

Та тези вопли, че мажоритарният вот щял да вкара в парламента мафията, олигарсите, че богатите щели масово да купуват гласове са твърде грешни ? **Те са точно като поговорката „крадецът вика дръжте крадеца”.** **Ей Богу, ако мажоритарната система в два тура бе изгодна за власт-ползващата крадци, за мафията и олигархията, отдавна да е въведена,** ама понеже именно тя не е изгодна за крадците на народа, те въведоха пропорционалната !

4. За да привлечеш при мажоритарната система като кандидат за депутат в един едно-мандатен район 51% от избирателите, трябва да се опиташ да се харесаш на всичките 100% от избирателите, защото само 5- 10 % от тях не ти стигат за да бъдеш избран . **Т.е. трябва да си по-умерен,** по-мъдър, по-уравновесен, трябва да си без крайни екстремистки възгледи, които стряскат, плашат хората и ги разделят .

**Затова мажоритарната система действа центростремително, тя сплотява и хората, и нацията, защото се бориш за доверието на всичките 100% от избирателите в района ти .** При пропорционалните избори се бориш за 5-10%, които са достатъчни при пропорционалната система една екстремистка партия да вкара в парламента 10- 20 депутати.

**Политическият екстремизъм,** дялящ и заклеяващ хората като русофили, русофоби, американо-фили, американо-фоби, дялящ хората

на цигани, българи, турци, помаци и т.н., който вилнее от години у нас по улиците и в парламента, също **е плод на пропорционалния вот.**

Когато влизаш в парламента само с 5- 10 % на сто от гласовете на избирателите, печелившата стратегия е да плашиш, да си нарочваш врагове, да вдигаш скандали. Ксенофобията - ненавистта, враждебността спрямо другите е най-добрата мотивация за най-слабо-образованата част от избирателите .

**Значи длъжен си да си измисляш врагове, да насъскваш срещу другите, да вдигаш скандали, за да привлечаш вниманието на само тези нищожни 5-10 % от всички избиратели, които биха гласували за тебе с твоето човеко-ненавистно поведение** .. Затова партийно-листовата система действа центробежно, народът е разединен и скаран. Затова и умира нацията. **Истинските родолюбви, добре разбират всичко това и са за мажоритарни избори.**

И ето го абсурдът на настоящата криминална пропорционално-избирателна политическа система . **На ниво избирател партиите са като кучето и котката, а на ниво парламент трябва да се прегърнат и да направят коалиция. КОЕТО ЩЕ РЕЧЕ – ДА СИ ПРЕДАДАТ ИЗБИРАТЕЛИТЕ СИ.** И понеже това изхвърля светлите идеи и идеали зад борда, и тъй като тези хора не са обединени от една обща идея, то **коалициите създавани от** тях за собственото им оцеляване на депутатите, **нямат друго слепващо ги лепило, освен корупционните интереси на тези субекти и на техните партийни вождове и стоящите зад вождовете и партиите ми олигарси, създадените от тях различни мафии – имотни, съдийски, наркотични и всички други видове и родове крупни власт-ползващи крадци .**

**А мажоритарният вот е напълно чужд на този порочен кръг. За да вземеш 51 % от гласовете в едно-мандатния район от района си, трябва да се бориш за одобрението ти от всичките 100 % избиратели. Това ще рече да**

се пазиш от крайно противопоставяне, да си умерен, **да обединяваш всички интереси, да си с медиаторски способности , да си свързващото звено между хората.** Да направиш коалицията от хората, които те одобряват още на ниво избирател, още преди да са те избрали . Така няма нищо скрито-покрито .

5... При мажоритарната система изборите се провеждат в малки райони с по 20 000 - 30 000 избиратели . Така един кандидат няма нужда от рекламни кампании с голям, с национален мащаб по националните телевизии и други, които са скъпи-прескъпи . **Разходите за кампанията рязко намаляват, така и по-сиромаси, ама умни и почтени, НЕкрадливи хора, които не са толкова богати като сегашните ни депутати и техните партийни главатарии получават реален шанс .**

Представете си малък избирателен район от 20 000 човека, един малък град, или една софийска махала. Кандидатът може да ходи от врата на врата, да агитира на улицата, на квартални срещи, **да се срещне очи в очи с всеки избирател.** **Тази човешка кампания от врата на врата влияе 10 пъти повече,** отколкото провежданите по национални медии като БНТ, БТВ и Нова телевизия ..

#### ЧЕТВЪРТИ ВЪПРОС

-**При мажоритарните избори няма ли** да вземе да се появи някой харизматичен, омягосващ другите човек като Хитлер и заради неговата харизма, да вземат да влезат в парламента негови 100- 200 депутати, който да ни натресе диктатура, тирания ?

#### ОТГОВОР

**Тъкмо обратното – това се случи два пъти пъти в наше време именно при пропорционален вот .** През 2001 г. дойда царят, обеща че щял да ни оправи за 800 дни и край неговата лична харизма влезнаха в парламента се неговата партия 120 депутати, които инкой преди това не ги познаваше извън тесните им семейни кръгове .

Същото стана и през 2009 г., при тогавашните пропорционални избори с личното си омагьосване Бойко Борисов, чрез партийните си листи вкара в парламента над 100 депутати, които хора не бяха известни преди това с нищо в обществото .

**При мажоритарния вот няма как да стане това, всеки е сам за себе си, всеки сам за себе си се бори в своя си едно-мандатен район ,** партията на Хитлер идва на власт благодарение на пропорционалния вот.

## ПЕТИ ВЪПРОС

**-При мажоритарните избори в два тура, провеждащи се в 240 отделни избирателни райони няма ли да останат в парламента само две-три партии, няма ли да останат без свои депутати малките, но симпатични партии, с добри каузи и идеи – като екологични и зелени движения ?**

## ОТГОВОР

**Това не е вярно, практиката в държави, включително и в нашата с мажоритарни система в два тура, показва точно обратното .**

1 . При такива избори в парламента влизат даже повече партии, отколкото при пропорционалния вот. Например при проведените 1990 година избори за Велико Народно събрание, изборите бяха проведени по двете системи . **По пропорционалната система влязоха 4 (четири) партии, а по мажоритарната влязоха 7 (седем) парти, плюс още двама независими депутата.**

2. Вижте и Франция - в долната камара има цели 12 партии и **9 независими депутата.** Ако пък искате да направите справка с



политическата теория, прочетете „**Закона на Дюверже**“ - мажоритарен вот в два тура води до много партии в парламента.

3. Това е „официален закон“ в политическата наука, който пък е базиран на точната математическа наука „**Теорията на вероятностите**“, **която дава отговор какво се случва, като направиш определен брой опити за събития** с вероятност за случване, да кажем четири на сто , която вероятност е **4 %** , колкото е процентът в цялото общество на симпатизантите на една такава малка и симпатична партия .

4. Като направиш такъв брой опити в 240 мажоритарни едно-мандатни изборни райони, в 4 % от тях тези опити все ще успеят, **това прави точно 10 броя избрани „зелени“ депутати**, колкото биха влезнали и при пропорционалната изборна система с праг на влизане на партиите в парламента - 4 % от общия брой на гласувалите , ако партията им вземе 4% при пропорционално проведени избори .

**Т.Е. НА ВСЕКИ ТАКИВА СТО ОПИТА ЩЕ ИМА ПО ЧЕТИРИ УСПЕШНИ .  
НА 240 БРОЯ ТАКИВА ОПИТИ, ЩЕ ИМА 10 БРОЯ УСПЕШНИ .**

5. В 10 от всичките тези 240 едно-мандатни райони, изборните в тях ще си харесат и изберат за депутат, такъв който поставя като първа **своя цел екологията и опазването на околната среда** . И това ще са най-вероятно районите, в които тези проблеми са много по-тежки, отколкото в другите .

6. Също така и в тези по-богати райони, които са си насмогнали на масрафа и вече за тях самото икономическо оцеляване на хората не е под въпрос, повечето от изборните в тях също биха се обърнали към избор на кандидати, поставящи за решаване този втори по ред (след самото им икономическо оцеляване) въпрос на хората – как да живеем по-чисто , по-безопасно , по-сигурно . Както се казва – **има си пътници за всеки влак и всеки влак има за къде да пътува** .

7. Една добра идея, за да бъде реализирана, трябва да бъде проповядвана от добър човек . **Ако човекът, който проповядва добрата идея е нефелен, няма как да бъде реализирана тази добра идея с помощта на останалите челнове на обществото** . Ако пък идеята е лоша, но пък се пропагандира от добър човек пак няма шанс да бъде реализирана тази идея .

**8. Само, ако добрата идея се проповядва от добри хора, тя има възможност да бъде реализирана** . И ако проповядващите добрите идеи хора също са добри, избирателите ще ги изберат именно тях - добрите хора да идат в парламента и да я реализират с закон.

9. А, ако тези добри хора не могат да да убедят и спечелят доверието на 51 % от избирателите в един едно-мандатен район, как те биха спечелили доверието на 51 % от избирателите от цялата страна, та като имат тези 51 % от всичките избиратели – да имат мнозинство и в парламента ?

--Как биха спечелили най-малко съгласието на други депутати в парламента за реализиране на добрата си идея, ако не са могли да убедят за нея хората дори в само един район ? **–Ами няма да могат** .

**А, ако тези добри хора имат необходимите качества те ще спечелят изборите в немалко на брой едно-мандатни райони и ще влезнат в парламента** .

### **МОРАЛНОТО ПРЕДИМСТВО НА МАЖОРИТАРНАТА ИЗБИРАТЕЛНА СИСТЕМА**

10. И не на последно място трябва да бъде посочено още едно много важно **МОРАЛНО** предимство на мажоритарната система . **САМО ПРИ МАЖОРИТАРНАТА СИСТЕМА В ДВА ТУРА ИМА И ГЕОГРАФСКА**

**СПРАВЕДЛИВОСТ за народа – всеки район си избира един представител с истинско мнозинство. Само тогава депутатът е наистина легитимен .**

Само при нея депутатът може да твърди с основание – аз съм представител на тези и тези хора, които са живеещите в този и този едно-мандатен район . **ТАКА ТОЙ Е СВЪРЗАН С КОНКРЕТНО МЯСТО И ЗДРАВО ЩЕ СЕ БОРИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕТО НА ПОЛОЖЕНИЕТО В НЕГО**, а много от нашите райони са в катастрофално положение и имат нужда именно от такива мажоритарно избрани от собствените им райони депутати. Така отговорността му не се разпилява и не размива безотговорно с абстрактното сега твърдение – че всеки депутат бил представител на целия народ . **На целия народ може да е представител само този – президент , цар или друг, който е избран пряко от целия народ и никой друг, който не се е подложил на гласуване за него от целия народ** . И накрая ще завърша с :

#### **ПОРЕДНИЯ АПЕЛ НА РАДАТЕЛИТЕ ЗА ЧИСТАТА И СВЯТАТА РЕПУБЛИКА**

Всички НЕкрадливи хора от извън власт-ползващата клика искаме да извадим България от този злокобен капан . Но това няма как да стане с нищо-правене, с плахи и свенливи опити . Затова нека си поставим най-висшата, обединяваща всички ни общо-национална цел - **да сбъднем мечтата ни на Апостола на Свободата, да си построим Чистата и Светата Република, да бъдем номер едно по демокрация , да станем образец за пример и подражание, да станем Рая на земята, както пеем за това в нашия химн „Българийо ти си земен Рай“ .**

Нека вземем най-доброто от най-добрите. И първата стъпка по този ни път е мажоритарния вот в два тура за избор на депутати, той отваря вратата към всичко останало .

## ЗАЩИТА СРЕЩУ НАПАДКИТЕ ПРОТИВ ИДЕЯТА НИ ЗА ОТЗОВАВАНЕ

### I . ПЪРВО ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

ВЪПРОС : - Как точно мислите за отзовавателите депутати, кметове, съветници, съдии, не е ли това е малко налудничаво ?

### ОТГОВОР

1.. Такава възможност съществуваше у нас, до преди приемането през 1991 г. на Новата Конституция , с която тя бе елиминирана . Също така в много щати на САЩ я имат тази възможност и правото на избирателите да отзоват един техни избраник, преди да е изтекъл мандата му ,а не да гледат как върши злуци цял един мандат и да чакат да изтече мандата му .

2. А самата процедура по отзоваването, на който и да е избраник се извършва при следните условия и правила :

**3. За всеки един избраник има един минимален срок на търпимост и той е първите шест месеца на поста му** . През тях не може да се пристъпва към отзоваване, като тези първи шест месеца са достъчни, за да прецени обществото - става ли този човек за работата, за която е избран да върши, не става ли, измамник ли е пак някакъв, или не . **Тази процедура също така не се допуска и в последния шестмесечен период от мандата, просто защото няма време да се проведе до изтичането му.**

4. Ако през първите шест месеца прави престъпления, то за тях да си го арестува и отстранява от длъжност прокуратурата . След първите му шест месеца на поста може да бъде предприето отзоваването му .

5. Началото на отзоваването се слага с подписка от избирателите, живеещи в избирателния район, от който е били избран . **Като, ако тя е подписана от повече на брой хора, отколкото е броят на гласовете, които е спечелил на първия тур на изборите за него,** подадени в този район, от който е избран за депутат, кмет, съдия и т.н., **съответната избирателна комисия** - общинска, районна , централна, в която се внася подписката с искането за отзоваването му, **насрочва за този район гласуването по отзоваването.**

6. И, ако „за“ отзоваването му са гласували повече на брой избиратели, отколкото е броят на гласувалите за него на първия тур на изборите, в които е участвал, **и ако техният брой е по-голям от броя на тези, които са гласували „против“ отзоваването му,** се прекратява мандата му и избирателната комисия насрочва нови частични избори в този район за депутат, кмет, съдия и т.н.. .

7. - **Защо за броя на хората в подписката за отзоваване се взема предвид броя на гласовете подадени за един избраник на първия тур , а не тези, които са подадени за него на втория ?**

8. - Ами защото именно с броя на гласовете получени на първия тур, той е получил възможността да се добере до втория . Само на първия тур са гласовете на тези, които го одобряват преди всички други .

9. Също така много кандидати за един или друг пост ги избират още на първия тур и правилата трябва да са еднакви за всички . **За тези, които печелят още на първия тур, няма как да поставим изискване да взимаме предвид броя на гласовете подадени за тях на втори тур .**

10. И тези, които са спечелили още на първи тур е можело да вземат и те още повече гласове, ако са участвали на втори тур, ама не са участвали . **И ако сложим като изисквания за отзоваването да взимаме предвид гласовете на втория тур, то така ще поставим в по-благоприятно**

положение спрямо "отличниците" спечелили още на първия тур, тези които не са се справили добре на изборите, и за да спечелят им е трябвало да направят втори, „**поправителен**“ опит .

## **ЗАКОНЪТ ТРЯБВА ДА Е ЕДНАКЪВ ЗА ВСИЧКИ .**

### **Част VII**

#### **ЗАЩИТА СРЕЩУ НИ АПАДКИТЕ ПРОТИВ ИДЕЯТА НИ ЗА ИЗБОР НА НАЧАЛНИЦИТЕ НА РПУ-тата, НА ЧЕТИРИТЕ ОСНОВНИ СЛУЖБИ И НА БНТ И БНР**

Защитата на тези части от 12-те ни основни правила е по-лесна и по-кратка, защото специално идеята за избора началниците на районните полицейски управления (РПУ-тата), така както избираме кметовете отдавна е назряла и затова при въпрос за избора, на които и да са от тези използващите нашата власт лица е най-добре да отговаряме с един общ отговор , с един наш по-кратък общ пост .

**ВЪПРОС :** - **Защо ще избираме началниците на РПУ-тата, началниците на общо-националната охранителна полиция, на общо-националната разследваща полиция, на четирите основни разузнавателни служби и на БНТ, и БНР , и как точно ще става това ?**

#### **ОТГОВОР**

**1.. Прекият избор от народа** на началниците на районните полицейски управления (РПУ-тата) на началниците на общо-националната охранителна полиция, на общо-националната разследваща полиция, на четирите основни разузнавателни служби и на БНТ, и на БНР **е необходим, по същите причини, поради които избираме и трябва да избираме и всички други власт-ползващи лица**, а именно : за да

зависят и те пряко от всички нас, които им плащаме с нашите данъци за заплатите им , така както ние пряко сме засегнати и зависими от техните удачни или неудачни действия и бездействия .

**2. - Сега като с нищо не зависят пряко от нас тези власт-ползвачи лица, на кого служат те всъщност ?**

-На кого служат повечето местни и национални полицейски началници - на нас ли или на местни и национално известни престъпни босове – наркочилдъри, трафиканти, имотни измамници, крадци на едро и на дребно, на местни дерибей, на криминалните партийни вождове, като цели армии от тях бият хората по улици и площади, когато те протестират срещу зулумите **на власт-ползвачите престъпници ?**

**С нашите 65 000 броя полицаи имаме на глава от населението пет пъти повече полицаи, отколкото една Швеция, например, в която полицаите са само 18 000. И полза никаква няма народът от огромния брой полицаи у нас .**

Избираме ли поне техните местни началници на РПУ-тата и началниците на националните им служби и с възможността ни да ги отзоваваме преди края на мандатите им, положението коренно ще се промени. Ще започнат да служат на нас - народа .

**А доводи, че така, щели престъпните босове да купуват изборите за тях – са несъстоятелни** . Много ще им стане скъпо на тези босове да купуват всички избори – за кметове, за мажоритарно избирани съдии и прокурори, за мажоритарно избирани депутати и общински съветници , за мажоритарно избирани полицейски началници .

**3. Същото се отнася и за началниците на двете ни национални обществени радио и телевизия . - На кого служат те сега ?**

Превърнаха се в средство за пропаганда, обслужваща интересите на власт-ползващата клика, обслужваща интересите на тези от нас , които са на власт .

**Никакви опозиционни мнения не се допускат в тях**, черни списъци се правят на лицата, които не трябвало да бъдат канени за изразяване на мнения по тях. **Само едни и същи лица ни облъчват от тях, все едни и същи хора в продължение на години гледаме и слушаме от тях** .

**Т.е. вместо гарант за свободата на словото, вместо гарант на правото ни да търсим и разпространяваме информация, НАЦИОНАЛНИТЕ НИ ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ СТАНАХА УБИЙЦИТЕ НА ТЕЗИ НАШИ ОСНОВНИ НАШИ ПРАВА И СВОБОДИ** . Станаха като министерството на пропагандата на хитлерския Гьобелс

Няма никакъв шанс за един човек, който макар образован и компетентен по една или друга материя, да получи достъп то техния ефир, ако не е от съвкупността на власт-ползващата орда , ако неговите политически възгледи, убеждения и мнения са противоположни на угодните за власт-ползващите .

**-КАК ПРИ ТОВА ПОЛОЖЕНИЕ ПРИ ИСКАНИЯ ЗА РЕФЕРЕНДУМИ, ТЕЩЕ РАЗПРОСТРАНЯВАТ МНЕНИЯ, ЕКСПЕРТНИ ИЗВОДИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ , КОИТО СА ПРОТИВОПОЛОЖНИ НА УГОДНИТЕ НА ВЛАСТ-ПОЛЗВАЩИТЕ ПАРТИИ И КОАЛИЦИИ ?**

Започнем ли пряко да ги избираме и тях това катастрофално положение коренно ще се промени. **Започне ли някой, пак да не дава равно време и равен достъп за излагането на различните мнения в тях, отзоваваме ги и толкоз** .



Като при това, в самите изборни състезания между кандидатите за началническите постове в БНТ и БНР, **целият народ много добре знае и много добре може да прецени кои от тях са подтисници на свободата на словото**, кои от тях са се продали, за да служат на пропагандата на криминалните и закулисни олигарси и кои от тях са порядъчни, смели и почтени хора, ползващи се с уважението и одобрението на мнозинството от народа .

Така, че **при този им пряк избор от целия народ, кандидатите за тези постове, които са пропагандатори на криминални и задкулисни интереси няма да имат никакви шансове пак да узурпират националните обществени медии**, пак да откраднат принадлежащата на целия народ четвърта власт – информационната .

**4. И самите избори за тях с нищо не са по-трудно и по-сложни, от които и да са избори за други власт-ползващи длъжности.**

**За заемането на тези длъжности се поставят определени изисквания** – за завършена степен на образование - бакалавър, магистър, придобитата необходима специалност за една или друга от тези длъжности, навършена определена възраст и трудов (или на свободна практика) стаж по необходимата за заемането на съответната за длъжността специалност, да не са осъждани за извършвани престъпления и т.н..

И всички, които отговарят на тези условия, могат да се регистрират за участие им като кандидати за заемането на тези длъжности .

**5. Несъстоятелни са и всякакви доводи, че видите ли, много щяли да ни станат изборите**, че няма да се справим с организацията и провеждането на повече от сегашните ни избори за президент, депутати, кметове и общински съветници .

Всички други народи се справят, все ние нямамо да се справим . Като приемем и ние няколко нови правила за тяхното провеждане, ще се справим и ние .

Например заедно с изборите за президент, които са най-лесните и са на през пет години, провеждаме и изборите за съдии и прокурори, чийто мандат също ще е от пет години .

При изборите на депутати, които при мажоритарния вот са само за един депутат в един едно-мандатен район, с мандат за четири години, ще избираме и началниците на полицейските управления и началниците на БНР и БНТ .

При провеждане на повече от един вид избори, също така се повишава и избирателната активност .

**В МНОГО ДЪРЖАВИ ГЛАСУВАНЕТО Е В РАМКИТЕ НЕ НА ЕДИН ДЕН , А НА ДВА .** През първия почивен ден гласуват половината от хората от района на секционната избирателна комисия, на втория ден – другата половина .

**Така с изборни дни – общо само три броя дни за едни цели пет години, си избираме всички управници .**

През един от тези три дни си избираме и президента, и съдиите и прокурорите, през втория от тези три изборни дни, който е година-две след президентските избори си избираме и депутатите, и началниците на полицейските управления, и началниците на БНР и БНТ.

В третия от тези три изборни дни, който е например три години след президентския изборен ден си избираме кметовете и общинските съветници .

А на изборите за евро-депутати, които са през пет години и са много лесни, можем да си избираме и другите управници, изборите за които не сме ги вместили в предно-посочените три изборни дни и/или за чиито мандати също сме решили да са **пет-годишни** . За **Главен прокурор, например** и за началниците на външното разузнаване, на вътрешното контра-разузнаване, на военното разузнаване и военното контра-разузнаване, и на българската армия, които също е добре да са с **пет годишни мандати** .

.....

### Част VIII

## ЗАЩИТА НА ИДЕЯТА НИ СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ЗАКОНА С 10-ТЕ БОЖИ ЗАПОВЕДИ

Може би ние – радателите за Чистата и Святата ни Република предлагаме за пръв път в света тази идея за юридизиране на съответствието на човешките закони с десетте Божии заповеди , **затова на някои може да се види ексцентрична, популистка, налудничава, клерикална (стремеж за контролиране на духовния, а чрез него и на светския живот на хора), ама не е** нищо от това. Има си дълбоко морално и логично обяснение, които са дадени по-долу във отговорите на примерни въпроси .

### ПРИМЕРНО НАПАДЕНИЕ ОТ ЗЛОЖЕЛАТЕЛИ

ВЪПРОС : - **Не ли много ексцентрична ексцентрична, популистка, налудничава, клерикална идеята, че никой приет от българите закон НЕ МОЖЕ ДА ПРОТИВОРЕЧИ НА ДЕСЕТТЕ БОЖИ, като за това следял Конституционният** ? - Няма ли да настане хаос, като всеки вземе да пише такива жалби до конституционния съд, каквото право искате да има всеки гражданин ?

### ОТГОВОР

Тази идея има своите дълбоки морални и логични обяснения и ето кои, и какви са те :

1.. Те - **десетте Божи заповеди са нашата връзка с Бога**, те са първото, което Той - като начина и правилата, по които да водим нашия живот са ни дадени ни от него . Т.е. те са писаните правила на дадения ни от Бог **Морал** , а Моралът винаги трябва да стои над закона, **Моралът е източника на закона в цивилизованите държави, а не обратното**, както е у нас .

2. Така, че всъщност нищо ново не предлагаме, **след като това е правилото, по което се законодателства и правораздава в държавите, които са по-напред от нас . Моралът е източник на закона . А Моралът ни е даден именно с десетте Божи заповеди** . И с тази идея – да се следи никой закон да не им противоречи, всъщност само се юридизират изрично като основно конституционно правило с писана правна норма **моралните норми**.

3. **Десетте Божи заповеди всъщност са най-старата, първата, най-кратката и най-ясната конституция дадена на хората направо от Бог**. Много държави даже нямат никаква писани конституции – като Англия, Швеция и други, но са много по-напред от нас в демократичното си развитие . Водят се само и направо от тази дадена на хората от Бог конституция .

4. **Бого-борността на настоящата ни криминална държава е причината за всички наши нещастия, беди и страдания** и няма защо да се правим, че не разбираме причината, поради която сме най-зле в цяла Европа, а и в цял свят – най-бедни, най-нещастни, най-ограбени, най-болни, най-бързо умиращи, **с най-простите, най-крадливите и най-корумпираните управници** ?

**Бого-борността, Бого-борността** на сегашната ни криминална държава – създадена още през 1944 г., продължаваща и до настоящия момент – това е причината за всичките ни беди, нещастия и страдания !

**Тази криминална държава няма никаква връзка с Бога, тя не ни е дадена от Бог и по Бого-угодните за това правила**, а насилствено бе наложена още през 1944 г. на българския народ от интернационалния-комунистически Дявол, та нейната връзка е с Дявола, а не с Бог ! **Поради това тя е Богу-противна, Бого-борна** .

По Бого-борен – насилствен начин, с терор и репресии през 1947 г. бе отменена и то не по предвидения в нея ред **Търновската конституция**, която е първата на България **и не е приемана с терор и репресии, а по доброволно и НЕнасилствено висшегласие** .

И всичко лошо дошло ни главите е вследствие на този Бого-противен криминален акт . **Така наречената нова Конституция от 1991 г. бе приета също така от Бого-борците** (тогавашната комунистическа върхушка, същите тези хора, които с терор и репреси отмениха Търновската конституция) , **които имаха мнозинство в тогавашното Велико Народно събрание** . И тя не бе подложена за приемане по Бого-угодния начин - с референдум от целия народ . **„Глас народен , глас Божи !“** - нямаше за приемането на тази конституция .

**И с тази Бого-противна конституция, създадена от Бого-борци бяха създадени нечувани привилегии за цялото управляващо съсловие, състоящо се от съдии, прокурори и депутати, които се сдобиха с недосегаемост – с имунитети против наказателни преследвания**, като съдиите и прокурорите при това **станаха вечни (пожизнени) и несменяеми** .

Така тези хора бяха превърнати в новите ни идоли, бяха нормативно идолизирани, нормативно ВЪЗГОРДЯНИ СЪС САМАТА КОНСТИТУЦИЯ, с поставянето им над другите със нея, а ВЪЗГОРДЯВАНЕТО Е НАРУШАВАНЕТО ВТОРАТА БОЖИЯ ЗАПОВЕД . А, ако тогава бяха спазени Десетте Божии заповеди, тези хора - съдии, прокурори и депутати не биха били поставени с тази нова конституция над всички останали

И в своето идолизирано възгордяване, с поставянето им над останалите те се само-забравиха, започнаха да прилагат закона различно - за свои, за чужди, за бедни, за богати, което е един аморален, Бого-противен произвол и така всъщност държава няма, защото държавата е само право и пак право, а като законът е различен , то това не е никаква държава, а една дяволска банда.

Тъй , че с така наречената нова конституция НЕ бе прекъсната дяволската нишка в управлението на общите ни дела, усукана още през 1944 г. като черна змия около снагата на българския народ и тя продължава да оплита и стиска все по-силно и в своята смъртоносна прегръдка българския народ, докато го заличи напълно в цялост от лицето на земята .

И можем да скъсаме веднъж завинаги тази дяволска нишка в управлението на общите ни дела, само ако се върнем към моралния, Бого-угоден начин на живот, който ни е даден именно с десетте Божии заповеди . И така да възстановим скъсаната ни с Бог връзка в управлението на общите ни дела .

И с приемането на това основно правило, че никой закон не може да противоречи на десетте Божии заповеди се постига именно тази цел – не само с личните ни действия, в личния ни живот да се стремим да спазваме десетте Божии заповеди, но и с общите ни действия в обществения живот , каквито наши общи действия са приемането на закони да не ги нарушаваме .

И не само горе-посочените правила на новата конституция противоречат на десетте Божи заповеди, но и **много от сегашните закони и подзаконови нормативни актове също брутално противоречат на една или друга от десетте Божи заповеди**, което не би било така, ако го имаше и спазваше това основно правило да не им противоречат .

И за да не се случва повече никога това – **нормативното** ( с приемането на един или друг закон, с една или друга конституционна норма) и / или по друг измамнически, лукав, коварен, вероломен начин **нарушаване с общите ни действия на някоя от Десетте Божи заповеди**, то в новата ни държава, в Чистата и Святата ни Република трябва да съществува изрично записано и това основно правило, **че никой приеман от българите закон не може да противоречи на която и да е от Десети Божи заповеди** .

Така, че **само създаването на** една нова, Народно-Бого-Угодна държава – завещаната ни от Апостола на Свободата **Чиста и Свята Република, без наличието в нейната конструкция на Бого-противни елементи, Бого-противни правни норми** , със спазването при законо-творчеството най-напред на кратката и ясната Бого-угодна конституция, представляваща десетте Божи заповеди, които са дадения ни от Бог Морал **е нашето спасение** .

**5. И ВСЕКИ ГРАЖДАНИН, КАКТО Е В МНОГО ДЪРЖАВИ ЩЕ ИМА ПРАВО НА ИНДИВИДУАЛНА ЖАЛБА ДО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД .**

**Самото подаване и разглеждането на жалбите ще става по начин подобен на подаването на жалби до Европейския съд по правата на човека** .

Жалбите ще трябва да бъдат не голословни, а добре и конкретно обосновани, като в тях хората ще трябва да са изложили всичките си

аргументи си защо стичат , че един или друг закон или части от него противоречат на една или друга от десетте Божи заповеди . **Тези жалби, които не отговарят на поставените изисквания към съдържанието им няма да бъдат разглеждани.** Тези, които отговорят ще бъдат разглеждани.

**Като в този случай, конституционният съд дава възможност на органа който е приел атакувания закон да изложи и своето становище,** като му изпраща копие от допуснатата за разглеждане конституционна жалба. След което обявява на целия народ, че ще разглежда жалба против закона, публикува съдържанието ѝ дава тримесечен срок, в който, всеки който желае да представи своето добре аргументирано становище по повдигнатия въпрос .

**Заседанието на съда по този въпрос е публично и пряко предавано,** като на него своите пledoарии / становища излагат подалият жалбата човек (или него представител), представител на органа, който е приел оспорвания закон, както и на по двама, подали становище против закона и в защита на закона .

Изборът на допълнителните двама, които са против закона и двамата, които са в полза на закона се извършва на случаен принцип от всички подадени становища „за“ и „против“ измежду тези от тях , чиито податели са изразили със становищата си желание да участват на в тази публична част от конституционното дело .

Така при цялата тази публична процедура **целият народ ще има възможността да се запознае с двете противоположни мнения за Бого-противността на закона,** та след като съдът излезе със своето решение, то целият, вече добре информиран народ, чрез референдум да реши окончателно – дали законът противоречи на някоя от десетте Божи заповеди или не . **И , ако решението е , че противоречи, този закон или част от закона не поражда действие .**

.....

## Част IX

### ЗАЩИТА НА БОЙКОТА НА ИЗБОРИ, ДОКАТО НЕ СМЕ ГОТОВИ



Пропагандата на това дълбоко правилно ПАСИВНО съпротивително действие на българския народ **бойкота на изборите** започна през март 2020 г., скоро след като бе завършена съответната част от учебника „**Всичко за унищожаването на държавно организирания бандитзъм**“ , в която (**стр. 64 -74 от Том 2-ри** , с име „ **Кого представляват узурпаторите ? – Никой !** ) обстойно е обяснено неговата правилност и необходимост като първата стъпка за смяната на настоящата брутално криминална система, която първа стъпка е масовото отричане и масовия бойкот на начина, по който тя функционира и се изгражда .

И както виждаме, **за много кратко време пропагандата на това ПАСИВНО и нищо неструващо ни, и неизискващо някаква голяма смелост поведение достигна до целия народ, който добре го разбра и вече огромното мнозинство от избирателите не гласуват** . Авторът на учебника благодари на всички прогледнали български граждани за тази достойна тяхна ПАСИВНА съпротива срещу настоящата криминална система .

**Но врагът не спи**, а и няма такова добро положение, което да си стои на едно високо ниво, ако периодически не се припомня, какво е доброто му и какво трябва да правим за да стане още по-добро и за да не вземе да се връща обратно към по-лошото положение . А и хората забравят, което е съвсем нормално .

**Сега в тази част са дадени още въпроси и техните лесно-разбираеми и безупречни по своята логика отговори за абсолютната необходимост от бойката на избори**, организирани и провеждани от самите тези, като откраднаха (узурпираха ) властта на българския народ и по правилата, които те сами са създали нарочно такива, че да се запазва „во веки“ тяхната власт НАД народа .

**Дадените в тази част отговори също трябва да ги използваме за разясняването и пропагандирането на идеята ни дори и без срещу нашите призови да са извършени нападки .**

В същия диалогичен стил, в който са дадени тук да ги публикуваме като наши постове, дори и като встъпителни – първоначални такива, **а не непременно да са в отговор на направена вече нападка срещу нас по тази тема .**

**Копираме един въпрос заедно с отговорите му и така го поставяме навсякъде, където това е възможно и ние присъстваме .**

Като е зададен дори и само един въпрос е добре да отговорим с всички наши отговори, за да ни си губим времето с зложелатели. **Ако не е възможно целият ни отговор да се побере само в един пост , правим няколко последователни- един след други поста .**

.....

**ВЪПРОС : - Какво печелим като не участваме в избори, властниците пак си ги избират и пак си вършат злодеянията си, така че нищо не печелим от по-ниската избирателна активност ?**

## **ОТГОВОР**

**Ами същите тези народо-противни хора печелеха изборите и когато избирателната активност беше и два-три пъти по-висока – при изборите, например през 1994 г., 1997 г. , 2001 г., 2005 г, 2009 г., 2013 г. , 2017 г., пак и пак все народо-противни хора - командири, царе , вождове , раздавачи на порции от народната баница и техните съучастници в грабежите - ченгета от Гесгапо / ДС и техните деца и внуци, ограбили ни многократно и продължаващи да ни ограбват се сдобиваха с нашата власт . **И така край няма .****

По времето на комунизма избирателната активност беше **99, 99 %** . И комунизмът не се променяше, все същия си стоеше, все едни и същи хора бяха **НАД** нас и той логично фалира накрая, комунистите сами се отказаха от него през 1989 г. .

Тъй, че **явно не това е ЗАСЕГА начина** – с избори организирани от самите узурпатори на властта ни - **по който можем да сменим народ-противните хора и създадената от тях криминална система за управление на общите ни дела** .

С инциденти, хаотични , откъслечени и изолирани опити – дай в някое по-малко градче да се обединим срещу един или друг нефелен кандидат за кмет - общо-народното дело не може да се увенчае с успех.

Тези изолирани опити само показват какъв е пътят за общо-народния успех - само едно общо-народно обединение от една общо-национална кауза , каквато е идеята за създаването на Чистата и Святата ни Република може да донесе успех .

**Докато не сме направили това общо-национално обединение нищо не можем да постигнем, а само продължаваме да подклаждаме и подържаме заблудата, че с гласуване в избори, организирани и провеждани от самите тези, които са узурпирали народната власт можем да ги отстраним от изгодното им положение да властват НАД народа** .

Така виждаме и каква е огромната полза от бойкота на изборите. **АМИ ЩЕ НИ ТРЯБВАТ ПО-МАЛКИ УСИЛИЯ, КОГАТО СМЕ ГОТОВИ ДА СТОРИМ ТОВА** . Т.е. с по-малки усилия ще можем да спечелим - убедително превъзходство над представителите на криминалната система, което да ни позволи да сменим системата .

С тази ни напълно безопасна и нищо неструваща ни **ПАСИВНА** съпротива срещу криминалния режим – бойкот на изборите - си постигаме чергата да ни е по-лесно при следващата ни крачка по пътя ни **към Свободата** . Т.е. този ни труд не отива на вятъра , а е много полезен, улесняващ много нашата следваща крачка по пътя за изграждането на Чистата и Святата ни Република , която е следната :

- след като 16 %-тната генетично обусловената абсолютно НЕкрадлива част от народа ни се посъбере и обедини за реализацията на тази ни идея – **ТО ДА ТЕГЛИМ ШУТА НА НАСТОЯЩИТЕ, СТАНАЛИТЕ ПОЧТИ ВСЕ-ВЕЧНИ ВЛАСТ-ПОЛЗВАЩИ КРАДЦИ И НА ПРЕСТЪПНАТА ИМ СИСТЕМА** .

.....

При създадената с нашите усилия ниска избирателна активност, то няма да има нужда да мобилизираме 50-60 % от българите, за да теглим шута на власт-ползващите крадци, а само 3 - 4 % повече отколкото те мобилизират в своя полза за крадливите си цели . **Т.е. с ниската избирателна активност летвата за влизане във властта стана много ниска** , което много улеснява нашата задача да надделеem над тях, когато сме готови .

.....

**Нали ме разбрахте добре ?** – **Като не можем да мобилизираме всичките 84 % НЕкрадливи български граждани за участие в една АКТИВНА масова съпротива например, то поне да ги откажем ДА НЕ ПРЕЧАТ на генетично обусловената бунтовна 16%-тна част от българския народ да се пребори за Свободата им** .

.....

А допреди да бе пуснат в обръщение призива да не се гласува в избори, много от тези граждани чрез измамите на власт-ползващата клика, биваха въвличани за повишаване на избирателната активност, **с което затрудняваха задачата на смелите поборниците за Свободата ни да теглят шута на айдуците и на айдушката им система** .

.....  
(Точно по този начин на местните избори през 2023г. - с мобилизирането НЕ на целия народ, а само на една малка част от него, само с 2-3 % повече от мобилизираните от власт-ползващата каста, обединилите се край НЕкрадливите нотабили в Пазарджик, Белово и в още няколко по-малки градчета граждани свалиха дългогодишни, станали почти вечни скандални кметове .

Е, то ако власт-ползващата класа бе направила мажоритарни и изборите за депутати, то много по-лесно по същия начин щяхме да бием шута навсякъде на крадливите кандидати за депутати, ако общо-народното обединение сме го направили в общо-национален мащаб. )

Е, ще ни се изведнъж, от раз да се отървем от катастрофалното ни скотско настояще, ама явно това не винаги е възможно . **КАТО НЕ МОЖЕМ** – поради липсата на необходимия брой алтруисти, които да прецакат съзнателно живота си в полза на останалата част от народа - **С АКТИВНА СЪПРОТИВА, ОТ РАЗ ДА ИЗМЕТЕМ КЛЕПТОМАНСКАТА ВЛАСТ-ПОЛЗВАЩАТА БАНДА, ЩЕ ГО НАПРАВИМ ПО РЕЗЕРВНИЯ ПЛАН - С ПАСИВНА СЪПРОТИВА** .

Тя хем е много по-масова, много по-безопасна, **хем и е много по-трудно да ѝ се противодейства** . Та нали именно с пасивна съпротива срещу английското робство Махатма Ганди освободи Индия .

.....  
**ВЪПРОС : - АМА НАЛИ ВСЕ ПАК И СЕГА ИМА НЯКАКЪВ ИЗБОР, ЧОВЕК ВИНАГИ МОЖЕ ДА ИЗБЕРЕ ПО-МАЛКОТО ЗЛО, НАПРИМЕР ,ЗАЩО В ТАКЪВ СЛУЧАЙ ДА НЕ ДА ГЛАСУВА, ВИЕ НЕ ХАРЕСВАТЕ НИКОЙ С ВАШЕТО ГОЛО ОТРИЦАНИЕ НА ВСЕКИ ?**

**ОТГОВОР**

**Това е или само-заблуда** или още една от десетките разпространявани измами на власт-ползващата банда, в неистовите ѝ опити да си запазва разбойническото статукво .

**ЗАМЯНАТА НА ЕДИН РАЗБОЙНИК СЪС СЛЕДВАЩИЯ, НЕ Е РЕШЕНИЕ НА ПРОБЛЕМА, А САМО-УБИЙСТВЕНО БЯГСТВО ОТ РЕШАВАНЕТО МУ. Днеска един, после друг разбойник и така до безкрай .**

Като искате да смените един кмет-разбойник, например, поради разбойническото му управление, трябва да изнамерите някой порядъчен, доказано некрадлив и способен човек, същото да направите по отношение изнамирането и на такива кандидати за общински съветници и да мобилизирате целия народ от съответната община - да гласува за порядъчните хора .

Конформисткото и по-безопасното нищо направено или правено на недостатъчното и последващото **ГЛАСУВАНЕ ЗА ПО-МАЛКОТО ЗЛО Е ИЗМАМА, ТОВА Е НАЙ-ТЕЖКИЯ ГРЯХ – САМО-УБИЙСТВОТО . Защото кое е по-малкото зло , а ?**

**– Един ти предлага да те удави, другият да те обеси, третият да те отрови, четвъртият да те застреля, петият да те заколе и одере като овца ? - Кое е по-малкото зло от това,а ?**

- **Ако не гласуваш**, то един от тия кръволоци, все пак ще те убие, ама това няма да е най-тежкия грях – САМО-УБИЙСТВОТО, даже **никакъв грях няма да си извършил от твоя страна .**

**Но съучастуваш ли в убийството си, като идеш да си упълномощиш палача да те утрепе**, като по този начин даваш съгласието си и подрепата си и по двата въпроса - първо по самия въпрос, че си съгласен да те утрепе, защото той това ти предлага, и второ – че си съгласен той да те убие по предлагания от него начин, **то така напълно и**

В цялост съучаствуващ в убийството на самия себе си, което така вече става само-убийство от твоя страна .

И не само, че това е най-тежкия грях, ами при неговото извършване, няма как след като си го сторил, да вземеш да се разкаеш и да помолиш Бог за прошка (признат грях, половин грях), защото вече със самото му извършване си отишъл в Ада . И ти остава само да разчиташ на безкрайната Божията милост, Бог да вземе да ти опрости греха „служебно“ , не по твое искане, а по негова само-инициатива .

**НЕ НАТОВАРВАЙТЕ С ТАЗИ НАЙ-ТЕЖКА КАРМА ВАШИТЕ НЕВИННИ ДЕЦА И ВНУЦИ !**

.....

- Та нека си кажем кривиците , байновци и да вървим напред !  
**ГРЕШНО СТЕ ФОРМУЛИРАЛИ ПРОБЛЕМА, ЗАРАДИ ТОВА СТЕ ИЗБРАЛИ ГРЕШНОТО МУ РЕШЕНИЕ .**

Целта не е просто да се смени по-голямото зло с по-малкото зло , а е съвсем друга – да се осигури народо-полезно, НЕразбойническо управление на общите ни дела . А това не може да стане, със замяната на един разбойник с други .

.....

**ВЪПРОС** : - АМИ ГЛАСУВАНЕТО С БЮЛЕТИНАТА „**НЕ ПОДКРЕПЯМ НИКОГО**“ НЕ Е ЛИ ПАК БОЙКОТ НА ИЗБОРИТЕ И КАКВО МИСЛИТЕ ЗА МАШИННОТО ГЛАСУВАНЕ ?

**ОТГОВОР**

- Не . Гласуването с бюлетината „**не подкрепям никого**“ е пак израз на съгласие със правилата на криминалната система, а не бойкот . Играеш по правилата на системата, което означава, че ги приемаш за правилни, а те са грешни .

**Бойкотът е или изобщо да не ходиш да гласуваш** , или ако си притискан от някой да гласуваш, или пък не искаш да се разбере, че не ходиш да гласуваш , то да пуснеш невалидна, недействителна бюлетина . **С недействителната бюлетина , с недействителното ти гласуване** , пак бойкотираш изборите, тъй като не играеш по правилата на криминалната система, а си ги нарушил, като не се изпълнил изискванията за попълването на бюлетините и така си я направил невалидна .

Това също е един много умен начин за бойкот на изборите - гласуването с **недействителна бюлетина**, когато от липса на кураж за **ЯВНА ПАСИВНА** съпротива , като просто откаже да гласува, човек е принуден да отиде да гласува .

Така **с недействителната бюлетина** хем човекът пак ги бойкотира, хем никой не може да предприеме срещу него репресии по причина, че не бил ходил да гласува, защото никой не знае с каква бюлетина е гласувал – с валидна или с невалидна . Т.е. гласуването с **недействителната бюлетина** е **ТАЙНА ПАСИВНА** съпротива срещу криминалната система и срещу създалите я и използващи за своите крадливи цели власт-ползващи разбойници .

**И ТОЧНО ТУК ВЕЧЕ РАЗБИРАТЕ, ЗАЩО Е ТОЗИ НЕИСТОВ ВОЙ ОТ СТРАНА НА ВЛАСТ-ПОЛЗВАЩИТЕ ИЗМАМНИЦИ ЗА НАЛАГАНЕ НА ГЛАСУВАНЕ С МАШИНИ !**

**Ами, защото машината не ти позволява да бойкотираш криминалните правила на системата им, по които те се възпроизвеждат във властта си НАД нас** . Машината не ти позволява да гласуваш с недействителна



бюлетина, МАШИНАТА ТЕ ИЗНУДВА да гласуваш с действителна бюлетина , макар, че твоето желание е да гласуваш с недействителна .

Така вече знаете защо на власт-ползващите измамници най-много им трябвават машините дори в този им вид, при който ти изплюват накрая попълнената изпринтена бюлетина ?

– Защото търсят легитимност на избора си , т.е. търсят да покажат, че колкото се може повече хора са дали действителни гласове, при все по-малко участие на хората в изборите , търсят да докажат, ЧЕ ХОРАТА СА СЪГЛАСНИ С ТОЗИ НАЧИН НА ФОРМИРАНЕТО НА КРИМИНАЛНОТО УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩИТЕ ДЕЛА , при положение, че с отказа си да гласуват и с умишленото пускане на НЕдействителни бюлетини хората го отричат и ГО САБОТИРАТ , КОЕТО СЕ НАРИЧА ПАСИВНА ОБЩО-НАРОДНА СЪПРОТИВА ПРОТИВ ДЪРЖАВНО-ОГАНИЗИРАНИЯ БАНДИТИЗЪМ !

И затова на власт-ползваща банда й трябвават машините, защото машините НЕ позволяват свободното изразяване на волята на избирателите .

И НЕКА СЕГА ДА РАЗГРОМИМ ИЗМАМИТЕ НА ВЛАСТ-ПОЛЗВАЩАТА БАНДА С ТОЧНИТЕ МОТИВИ ПРОТИВ МАШИННОТО ГЛАСУВАНЕ, КАТО ЧАСТ ОТ БОРБАТА НИ ЗА ЧИСТАТА И СВЯТАТА НИ РЕПУБЛИКА.

**Бойкотът на изборите е първата част от борбата ни** . И виждаме, че за по-малко от две години народът ни разбра и вече 2/3 от хората не дават своята си част от народната власт никому , не гласуват за никой, запазват своята си част от народната власт за самите себе си . И никой власт-ползващ разбойник НЕ може да претендира, че е бил упълномощен от тези хора да ги управлява .

А , ако участвуващ в изборите, такива, каквито те са – нищо непроменящи

– значи изразяваш съгласието с този криминален начин на управление на общите дела и го подкрепяш със самото си участие в него и няма за какво в този случай да се оплакваш от резултатите на това криминално управление , като сам участваш в неговото формиране .

А като не участваш е точно обратното – пасивно оказваш съпротива . А пасивната съпротива е по-трудна за неутрализиране от активната и е по-лесна, и по-безопасна за оказване . НАЛИ ИМЕННО С ПАСИВНА СЪПРОТИВА МАХАТМА ГАНДИ ОСВОБОДИ ИНДИЯ ОТ АНГЛИЯ .

Така, че сега, ако започнем с масово разпространение на оборващите машинното гласуване логични и стройни аргументи, за което призоваваме , то за нула време и целият гласуващ, и негласуващ народ ще скочи срещу тези измами и ще ги отрече и тях . Ето ги мотивите :

I. Гласуването чрез машини е в противоречие с разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от **Изборния кодекс** , която разпорежда, че :

- „Изборите се произвеждат въз основа на всеобщо, равно и ПРЯКО избирателно право с ТАЙНО гласуване и осигуряват СВОБОДНО ИЗРАЗЯВАНЕ НА ВОЛЯТА на избирателите .

(Същите са и разпоредбите на чл. 10 от нашата Конституция и чл. 39, ал 2 от Хартата на ЕС . „Членовете на Европейския парламент се избират чрез всеобщо, ПРЯКО, СВОБОДНО и ТАЙНО гласуване.

.....

Същите са разпоредбите и на чл. 3 от Протокол № 1 към КЗПЧОС и на чл. 25 от Международния пакт за граждански и политически права , разпореждащи : **избори, при всеобщо, РАВНО и ТАЙНО гласоподаване, ГАРАНТИРАЩО СВОБОДНОТО ИЗРАЗЯВАНЕ НА ВОЛЯТА на избирателите.**)

Т.е. Международните конвенции в сила за България и самият Избирателен кодекс разпореждат, гласоподаването да е :

- **1. Пряко ; 2. Тайно и 3. Свободно – гарантиращо свободното изразяване на волята** на избирателите .

.....

II. **Но гласуването с машини НЕ Е ПРЯКО , защото машината с АЛГОРИТЪМА** й , представляващ програмен код – скрипт, написан на специфичен английски език, състоящ се и от логически и математически оператори, операнди и тем подобни, в размер от над 500 000 реда (**който е неизвестен за отделния гласуващ и невидан от него, като за 99 % от гласуващите , дори да им беше известен е напълно НЕРАЗБИРАЕМ** ) е :

- **ОПОСРЕДСТВАЩА** нашето гласоподаване и този алгоритъм **действа напълно извън зоната на видимост на гласоподавателя ,** действа зад зоната на видимост (действа зад кулисите на монитора, казано на професионален език ) , **ДЕЙСТВА ИЗВЪН КОНТРОЛА** и **извън съзнателните действия на отделния гласоподавател .**

.....

**Да, тя и химикалката, с която се отбелязват знаците в хартиените бюлетини е инструмент, посредством който гласуваме,** ама нейният „алгоритъм“ - „нейният начин за действие“ е известен на гласувания и е напълно под неговия контрол, докато с машината това съвсем не е така .

.....

II.. **Гласуването с машини НЕ гарантира тайността на гласуването,** защото безпроблемно може да запамети по много начини кой, как е гласувал. **Най-малко стотина листа могат да се напишат за всичките възможни начини , по които лесно се разкрива, кой как е гласувал с машина** (компютър) , най-малкото, защото следите винаги остават .

.....

III. **Гласуването с машини НЕ ОСИГУРЯВА СВОБОДНОТО ИЗРАЗЯВАНЕ**

**НА ВОЛЯТА НА ИЗБИРАТЕЛИТЕ**, а машината ги насилства да гласуват по начин угоден на власт-ползващата банда .

И ето как става това . **ЧОВЕК ИМА ПРАВО ДА ГЛАСУВА И С НЕДЕЙСТВИТЕЛНА БЮЛЕТИНА ПО НЕГОВАТА СВОБОДНА ВОЛЯ**, с което той изразява несъгласието си не просто с един или друг кандидат, а със всичко – както с всички кандидати, така и със самата наложена му криминална система , **това е неговия бойкот, това е неговото друго основно човешко право** - това е **НЕГОВОТО ПРАВО ДА ИЗРАЗЯВА СВОБОДНО МНЕНИЕТО СИ ДОРИ И ПО ВРЕМЕ НА ИЗБОРИ И ЧРЕЗ САМИЯ ИЗБОРЕН ПРОЦЕС** .

.....

Но като гласуваш, чрез **машина** , тя **НЕ** ти позволява **този начин за СВОБОДНОТО ИЗРАЗЯВАНЕ НА ВОЛЯТА НА ИЗБИРАТЕЛИТЕ** и като посочиш в нея само преференция за отделен кандидат, без да си посочил и партия, тя те изнудва да посочиш и партия, което е **ПРОТИВ ТВОЯТА СВОБОДНА ВОЛЯ** .

.....

Докато на хартиената бюлетина **СВОБОДНО** можеш да посочиш с преференция само отделен кандидат (човек) , без да пожелаваш да сочиш и партия .

.....

Това е свободата на избора , защото отделният човек и партията не са един и същи субект, а различни такива и човек избира и между двата . **СОЧЕЙКИ САМО ЧОВЕКА, ЯСНО КАЗВАШ, ЧЕ НЕ ИСКАШ НИКОЙ ДРУГ ОТ ПАРТИЯТА МУ** , не искаш партията му .

.....

Ама **МАШИНАТА ТЕ ИЗНУДВА** да посочиш и цялата му партия, иначе не признава гласуването ти за завършено и така, чрез машината и чрез насилствено предлаганата ти партия, то ако искаш да завършиш гласуването си за човек, трябва да гласуваш **противно на волята си** и за всички останали човеци, намиращи се в листата на тази партия .

.....

И така машината ти пречи на ПРАВОТО ДА ИЗРАЗЯВАШ СВОБОДНО МНЕНИЕТО СИ ПО ВРЕМЕ НА ИЗБОРИ И ЧРЕЗ САМИЯ ИЗБОРЕН ПРОЦЕС , тоест машината не позволява СВОБОДНОТО ИЗРАЗЯВАНЕ НА ВОЛЯТА НА ИЗБИРАТЕЛИТЕ .

.....

**А това е тяхната свободна воля – да посочат само човек, без да сочат никаква партия, добре разбирайки, по свободната си воля, че власт-ползващата клика ще обяви гласа им за недействителен .**

.....

Също така машината не ти позволява да пуснеш и празна бюлетина, изнудва те да посочиш някой кандидат, ама ти не искаш, не искаш и да попълниш и опцията „не подкрепям никого“, защото самото гласуване с тази опция, пак показва съгласието ти с този - предложен ти от самата власт-ползваща банда начин, по който се формира нейното криминално управление НАД народа .

.....

И ако се гласува с машина, също така НЕ можеш да гласуваш и с празна бюлетина, и така няма как тайно и по този начин – с празна бюлетина да покажеш на власт-ползващата орда, че не си съгласен с нейния начин за формирането на криминалното управление на общите ни дела .

.....

А с хартия спокойно и масово можеш да саботираш начина, по който се формира това криминално управление НАД народа, като спокойно си пуснеш и празна бюлетина .

.....

**IV..Посочените в предните три точки криминални, противоречащи на нашето и международните правни изисквания факти и обстоятелства нарушават формирането на свободната воля на избирателите, нарушават свободно гласуването по още един начин и това е така, защото човек е притеснен и изнервен от тези факти , което също опорочава формирането на свободната му воля .**

.....

Та затова е и този вълчи вой. Вият на умряло власт-ползващите измамници по всичките им слугинажни медии, добре разбирайки, че точно това е пътя за анулирането им, за изхвърлянето им на бунището на историята.

.....  
Вие в предсмъртния си вой цялата власт-ползваща банда, че на последните местни избори през 2023 г. било имало над 500 000 (петстотин хиляди) недействителни бюлетини, които били цели 20 % от и без това малкото отишли да гласуват на тези избори само 36 % от българските избиратели .

.....  
Вият ВРАГОВЕТЕ НА БОГА , ругаейки и хулейки тези достойни българи и българки, обиждайки ги, че били прости, малограмотни, необразовани. Не, не, врагове на народа, вие сте сте простите, малограмотни и необразованите.

- .....
- Не, не поради мало-грамотност са били подадени толкова недействителни бюлетини, а точно поради високата грамотност на подалите ги, които не без да искат, А НАРОЧНО ГЛАСУВАТ С НЕДЕЙСТВТЕЛНИ БЮЛЕТИНИ, ЗА ДА ВИ ПУСНЕМ ПО ПЪРЗАЛКАТА КЪМ ВАШИЯ КРАЙ .

.....  
Многооо умно, много умно постъпват - хем не можете да предприемете репресии срещу тях, както бихте предприели такива, ако не ходеха да гласуват за вас, хем пак не са гласували за вас , а напълно и в цялост са саботирали крадливите и узурпаторските ви стремежи и хем така не ги знаете кои са, за да предприемете отмъстителните си репресии срещу тях.

.....  
И ТАКА НАЛИ РАЗБИРАТЕ, БРАТЯ И СЕСТРИ, ЗАЩО Е И ТОЗИ ВОЙ ЗА ГЛАСУВАНЕ С ИЗМАМНИЧЕСКИ МАШИНИ ? – Хем да ни мамят с тях използващите нашата власт измамници , хем и да показват , че били имали легитимност , каквато нямат, хем да не ни позволяват, чрез тях да

правим бойкот на тяхната криминална система и на техните правила, по които тя се формира и съществува .

.....

## ЗАЩИТА И ОТГОВОРИ СРЕЩУ ИЗМАМНИЧЕСКИ ТВЪРДЕНИЯ, ЧЕ ГЛАСУВАНЕТО С МАШИНИ БИЛО СИГУРНО

Не е вярно, че уникалният хеш код (представляващ поредица от букви и цифри) , който се получава (и който се вижда на монитора на компютъра) като резултат от криптирането на една НЕмошеническа програма бил доказателство , че на този компютър е била инсталирана НЕмошеническа програма .

.....

Спокойно само **С ЕДИН РЕД ПРОГРАМЕН КОД**, може да си запишете, **запаметите** този уникален за НЕмошеническата програма - хеш код, в самия програмен код (който не се вижда на монитора на компютъра) на една **МОШЕНИЧЕСКА** програма.

.....

И така при тестването ѝ, **мошеническата програма** вместо да показва на екрана реалния хеш код, който се получава за същата тази мошеническа програма, и който е различен от хеш кода на НЕмошеническата програма, то само с още един ред програмен скрип, тя **ще показва на екрана** - предварително записания в нейния (невидим на монитора) програмен код - **хеш код на НЕмошеническата програма** .

- .....
- **И така всички биват измамени, че вътре в компютъра е била инсталирана НЕмошеническата програма, докато в същото време вътре си работи МОШЕНИЧЕСКАТА програма** .

.....

**И тази измама с подмяната на една програма с друга може да се извърши както масово**, за всички изборни машини, още при първоначалното им зареждане от самия ЦИК, без тия човеци изобщо да разберат, че са качили мошенически програми, **така и след това, на едно или друго място** , като по същия този начин и долупоисания , се използва

за монтажа им и паролата на ЦИК , даваща администраторските права за инсталиране на програми .

.....

Та нали тази измама с програмите и съ защитните им пароли , по почти същия начин се използва в целия свят и у нас , при инсталирането на пиратски програми . Качваш си пиратската програма на компютъра и преди тръгването ѝ (преди изпробването ѝ ), то по описания начин подменяш в нея само файла, който съдържа паролата на една непиратска програма и пиратската програма започва спокойно да си работи .

.....

И ако тръгнеш да търсиш каква е паролата на тази програма, виждаш, че тя е парола издадена от самия производител на проверена, лицензирана, НЕпиратска програма . И за да се разбере измамата, ако въобще се разбере, трябва специално да се обръщаш към производителя, за да се проверява на кой точно е продал лицензираната програма, чиято парола се използва за инсталирането на още пет-десет милиона пиратски, нелицензирани нейни копия , които могат да съдържат и всякакъв, допълнително добавен от пиратите програмен код в нея .

.....

## Част X

### **ЗАЩИТА НА ВСИЧКО ЗА РЕФЕРЕНДУМИТЕ ПРЕД ПРОФЕСИОНАЛНИ ИЗМАМНИЦИ ОТ ВЛАСТ-ПОЛЗВАЩАТА ОРДА**

Написването на тази част се налага тъй като власт-ползващите противници на народната свобода се активизираха по всякакви начини против само-управлението ни с референдуми, тъй като те са най-успешното оръжие на народа за защита на собствената му свобода и суверинитет, най-успешното оръжие против кражбата (узурпацията) на властта и свободата му .

Активизацията на власт-ползващата банда е в насока с различни юридически трикове, прийоми , машинации и манипулации, използвани от нея в



досегашния (към 2023 г.) **закон за референдумите** да направи изискванията за провеждането им такива, че те практически никога да не могат да бъдат изпълнени .

И в този закон са поставени такива изисквания за валидността на референдумите като кворуми – **минимални прагове за участие на определен брой избиратели в тях**, които всъщност са супер-максимални и такива изисквания за броя на избирателите, от които трябва да е съставена подписката за предизвикване на референдуми, които са просто непреодолими бариери пред народното само-управление с референдуми, и **каквито толкова много високи прагове, толкова тежки изисквания за валидността на референдумите няма в нито една държава** от всичките тези повече над 60- демократични държави , които ги използват редовно – като Швейцария, САЩ, Франция, Германия, Великобритания, Холандия, Дания, Швеция, Нова Зеландия и други.

С досегашния закон (към 2023 г.) за референдумите, наречен „ЗАКОН ЗА ПРЯКО УЧАСТИЕ НА ГРАЖДАНИТЕ В ДЪРЖАВНАТА ВЛАСТ И МЕСТНОТО САМОУПРАВЛЕНИЕ“, то за валидността на задължителността на решеното с референдумите власт-ползващата банда е поставила следните нечувани бариери :

- **изискване подписката за националните референдуми да е най-малко от 400 000 (четирисотин хиляди) български граждани** с избирателни права, като власт-ползващата сган иска **тази подписка, освен на хартия, да бъде представена и в структурирани екселски таблици, което е една непосилна - за преписване на стотици хиляди имена, адреси и ЕГН- та - задача**, поставена пред организаторите на референдумите, при положение, че проверките лесно може да се направят на принципите на статическата извадка (както се прави в нормалния свят), та няма нужда да се проверяват всеки път всичките 400 000 граждани, участващи в една или друга подписка ,

- и за да бъде прието решението с референдум, то **на него, освен че повече от половината от взелите участие трябва да гласуват с „ДА“, което е разбираемо, трябвало да са гласували – да са взели участие най-малко толкова граждани, колкото са гласували на последните преди него парламентарни избори** .

**ТАКИВА ИЗИСКВАНИЯ НЕ САМО, ЧЕ НЯМА В НИТО ЕДНА ДРУГА ДЪРЖАВА, АМИ СА И ПРОТИВО-КОНСТИТУЦИОННИ** . Преди да разгледаме тяхната противоконституционност, нека да видим как стоят тези въпроси в реално-демократическите държави !

В Швейцария, за свикването на национален референдум по инициатива на гражданите, се изисква подписката да е от **50 000 (петдесет хиляди) граждани** . Тази държава е с население от почти 9 000 000 (девет милиона) към началото на 2024 г. .

И тези **50 000** броя граждани, от които трябва да е подписката им за свикване на национален референдум, представляват само **5, 55 %** (пет цяло и петдесет и пет стотни процента) от общия брой на жителите на Швейцария .

Според преброяването през 2021 г. населението на България е **6 519 789**, а към 2024 г. вече е намаляло до **6 400 000** човека и всяка година намалява с 38 000 човека .

Така, ако приложим швейцарския стандарт, подписката за националния референдум да е от **5, 55 %** (пет цяло и петдесет и пет стотни процента) от общия брой на жителите на България през 2024 г., това ще каже, че подписката трябва да е от **35 500 (тридесет и пет хиляди и петстотин) български граждани с избирателни права** .

Но власт-ползващата ни мафия изисква цели единадесет пъти - цели 1100 % (хиляда и сто процента) повече , изисква подписка от 400 000 броя граждани . **- Е, къде го има такова безобразия и наглост ?**

Още по-малки са изискванията за броя на гражданите участващи в подписката за национални (щатски) референдуми в други държави, като моралното правило, към които се придържат е :

- **подписката да е от толкова на брой граждани, колкото са били достатъчни за избора на един депутат, който, като всеки такъв законодател, има право да прави предложения за закони в парламентите (сенатите) на тези държави .**

**А пък това второ ограничение** за валидността на референдумите, което е измислила власт-ползваща паплач у нас – на тях участие да са взели най-малко толкова на брой граждани, колкото са гласували на последните парламентарни избори, **го няма в никоя държава** .

**И това е разбираемо, защото в същите тези държави, както и у нас, няма изисквания за „валидността“ на парламентните им в зависимост от броя на гражданите, които са участвали в избора им . И десет процента само от избирателите да са участвали в избора за парламент, той е валиден и може да приема валидно закони .**

**И ТЕЗИ ИЗИСКВАНИЯ ГИ НЯМА В НИТО ЕДНА ДЪРЖАВА, ОСВЕН У НАШАТА, КАТО ПРИ ТОВА ТЕ СА И ПРОТИВО-КОНСТИТУЦИОННИ, И ТОВА Е ТАКА , ЗАЩОТО :**

**първо** : никъде в конституцията НЕ са поставени такива изисквания (ограничения) за валидността на този най-най-върховен народен орган (инструмент) за приемане на решения – референдумите, **а там, където тя не е поставила такива ограничения, никой друг не може да поставя, преди да бъде променена** и с промените ѝ да е поставила такива ограничения , и :

**второ** : според самата тази конституция , **то референдумите**, прякото общо събрание на всички български граждани , с които се извършва

непосредственото само-управление на народа е **по-висш , по-върховен орган от Народното събрание (парламента) .**

Така, че не Народното събрание може да приема закони (решения), с които да определя кога и при какви условия е валиден по-върховният орган от него орган – референдумът, а обратното – референдумът може да определя дали самото Народно събрание е валидно, и като най-върховен орган само референдумът – **прякото общото събрание на всички български граждани може само за себе си да определи правилата и изискванията си за собствената си валидност и никой друг .**

**И така, докато няма референдум, с който народът ни пряко да е решил, че желае да има някакви ограничения за валидността на своите референдуми, приетите такива от Народното събрание са несъществуващи, привидни (измамнически), защото са НЕДЕЙСТВИТЕЛНИ (нищожни), като приети от некомпетентен по материята орган,** който няма такива права по отношение на по-върховен от него орган и противоконституционни , понеже в конституцията няма предвидени такива изисквания, както няма такива и по отношение на валидността на самото Народно събрание .

И при всеки спор по темата за референдумите, а дори и да няма такъв, може да откопирвате цялата тази **Част X, „ЗАЩИТА НА ВСИЧКО ЗА РЕФЕРЕНДУМИТЕ“** и да публикувате откопираното на всяко място, където е станало въпрос за референдумите и на всяко място, на което вие първи сте повдигнали този въпрос .

Въпрос : **„ДА ИМА ЛИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ВАЛИДНОСТТА НА РЕФЕРЕНДУМИТЕ УЧАСТИЕТО НА ОПРЕДЕЛЕН БРОЙ ИЗБИРАТЕЛИ В ТЯХ ?“**

**I. НЕКА НАКРАТКО РАЗГЛЕДАМЕ, КАК САМАТА КОНСТИТУЦИЯ ОПРЕДЕЛЯ ПРАВОТО НА ПРЯКОТО САМО-УПРАВЛЕНИЕ НА НАРОДА !**

„Чл. 1. (1) България е република с парламентарно управление.

(2) **Цялата държавна власт произтича от народа. Тя се осъществява от него непосредствено** и чрез органите, предвидени в тази Конституция."

**1** . От този текст на чл. 1, ал . 2, изречение второ на Конституцията е видно, че на **ПЪРВО МЯСТО В НЕЯ Е ПОСТАВЕНО УПРАЖНЯВАНЕТО НА НАРОДНАТА ВЛАСТ НЕПОСРЕДСТВЕНО, ПРЯКО ОТ НАРОДА** и чак след това е поставено упражняването на народната власт опосредствено, чрез органи, чрез представители .

**2.** Значи непосредственото, **ПРЯКОТО – РЕФЕРЕНДУМНОТО** (само-) управление на народа е най-висшият способ, върховният способ за приемането на решения (закопи) от народа . **Референдумът значи е най-върховният всенароден инструмент** за управлението ни и никой друг не е и не може да бъде над него – нито парламентът, нито президентът, нито конституционният съд, нито , който и да е било друг .

**3.** И Конституцията не е предвидила и **НЕ Е поставила никакви изисквания като условие за неговата валидност – в гласуването на него задължително да трябва да вземат участие някакъв определен, минимален брой избиратели** - при това непосредствено управление на народа, което се извършва с тях.

**4.** По същия начин Конституцията не е предвидила и не е поставила никакви изисквания за валидността и на органа, наречен народно събрание - не е поставила никакви изисквания **в гласуването на изборите за него задължително да трябва да вземат участие някакъв определен, минимален брой избиратели**, за да бъде валидно избраното народното събрание, да бъде валидна и право-пораждаща неговата работа след изборите на депутатите в него .

**5** . **Т.е. дори само 5 %, дори само 1 % от всичките избиратели да вземат участие в изборите за Народно събрание, то е валидно, годно, правно-**

действително избрано и може при тази валидност, годност и правна-действителност на конституирането му да приема закони .

6. Дори само по един избирател да отиде да гласува във всеки един от **31-я** много-мандатни избирателни райони, **което за цялата страна това са само 31 броя избиратели**, то с техните гласове се избират всичките 240 народни представители и Народното събрание може да работи безпроблемно и да си приема закони, защото **Конституцията не е поставила като условия за легитимността, законността и валидността му никакви изисквания относно минималния брой избиратели**, от който Народното събрание, с всичките му 240 депутати трябва да бъде избрано .

И това е така, защото там, където Конституцията - конституционният законодател не е поставил такива ограничения, **никой друг не може да поставя такива** .

7. Ами по същият начин Конституцията - конституционният законодател **НЕ е поставил такива ограничения за легитимността, законността и валидността и на най-върховния инструмент за ПРЯКОТО , НЕПОСРЕДСТВЕНОТО** упражняване на народната власт – РЕФЕРЕНДУМИТЕ .

8. Така, че колкото и ще да е броят на избирателите, участващи в един или друг референдум, той е правно-валиден, с възможност да извършва право-пораждащи действия - **да приема и / или да отхвърля решения (закони)** и всякакви други ненормативни актове (решения), също като понижшият от него орган – парламента, за който също няма такива изисквания за брой на избирателите, които да участват в конституирането му (избирането му) .

9. Така отговорихме на въпроса – дали трябва да има изисквания за валидността на референдумите в зависимост от броя на избирателите, участващи в тях . **НЕ ТРЯБВА ДА ИМА** , по същия начин, както няма такива изисквания за валидността на избора и конституирането на

народното събрание в зависимост от броя на избирателите, участващи в избора на народно събрание .

11. Защото там, където Конституцията - конституционният законодател **НЕ е поставил , не е сложил ограничения за легитимността, законността и валидността** за конституирането на един или друг законодателен инструмент - като изискуем брой на участващите избиратели в неговото конституиране, създаване, избиране, то никой друг не може да слага такива .

**И така е във всички ПРЯКО само-управляващи се народи и държави – като Швейцария, САЩ, Холандия, Франция, Нова Зеландия и други** . В нито една от тях няма поставено като изискване за валидността на референдумите в гласуването на тях да са взели участие някакъв определен брой избиратели . Такива изисквания нямат и спрямо валидността за избора конституирането на парламентите и сенатите си .

**10.** И в такъв случай, за да бъде прието едно предложение с референдум, то остава само второто логическо условие, **което е :**

- **повече от 50 % от взелите участие на референдума да гласуват с „ДА“ за направеното предложение** .

.....

**II. И СЕГА ОСТАВА ДА ПРОВЕРИМ - КОЛКО ЧОВЕКА ЗАЕДНО ИМАТ ПРАВО ДА ПРАВЯТ ИСКАНИЯ - НАПРАВЕНИ ОТ ТЯХ КЪМ ЦЕЛИЯ НАРОД ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДА БЪДАТ ПРИЕТИ С РЕФЕРЕНДУМ !**

1. Да видим как е уредила Конституцията този въпрос по отношение предлагането на предложения за приемане на закони от по-низшия от референдума орган – Народното събрание !

Чл. 87. (1) **Право на законодателна инициатива имат всеки народен представител** и Министерският съвет.

2. Значи според Конституцията всеки един депутат има право на законодателна инициатива, т.е. – **всеки депутат има право да предлага за приемане, променяне, отменяне** един или друг закон .

3. В такъв случай, колкото е броят на гласовете, с които е избран този депутат, също толкова на брой граждани трябва да могат **заедно** да правят предложение за приемане на решения (закони и други) на референдуми.

4. Щом един депутат има такова право – да прави предложения за приемане на закони, то същото това право **общо** трябва да го имат толкова на брой граждани, колкото са били достатъчни за избора на този един депутат .

5. И така отговорихме на въпроса - **от колко на брой граждани трябва да е подписката, с която се иска едно или друго тяхно предложение, отнасящо се за целия народ да бъде гласувано на референдум** .

- **И за националните референдуми това са най-малко толкова на брой граждани с избирателни права, с колкото гласа е избран в народното събрание депутатът с най-малко гласове за него** .

6. А за общинските референдуми подписката, с която се иска провеждането на референдума трябва да е най-малко от толкова на брой граждани с избирателни права за участие в общински избори в тази община, с колкото гласа е избран за общински съветник в съответния общински съвет - този с най-малко гласове за него .

7. Всякакви други, по-завишени, по-тежки изисквания за провеждането на референдумите - за тяхната валидност и за приемането на решения с тях, отколкото са тук изложените, след обстойното разглеждане на разпо-



редбите на Конституцията са нарочно поставените от власт- ползващата банда бариери пред прякото само-управление на българския народ, имащи за цел тази банда вечно да бъде НАД народа, вечно да държи в робско положение българския народ, отказваща основното му човешко право - да взима без никакви ограничения, реално и успешно - **ПРЯКО, НЕПОСРЕДСТВЕНО** участие в управление на общите дела .

.....

### **III. И СЕГА СЛЕДВАТ ОЩЕ ДОВОДИ ПРОТИВ РАЗБОЙНИЧЕСКИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА СЕГАШНИЯ ЗАКОН ЗА РЕФЕРЕНДУМИТЕ .**

Този разбойнически закон изисква за валидността на задължителността на приетото с референдуми, то на тях да са гласували най-малко толкова избиратели, колкото са гласували на изборите за последното народно събрание и повече от половината и тях да са гласували с „ДА“, за предложеното на референдумите .

Но такива изисквания, както вече бе посочено, няма в Конституцията нито за валидността за решенията, приемани с референдумите, нито за валидността на законите приемани от народното събрание .

Да видим как Народното събрание приема законите си ! Ето какво казва Конституцията :

**Чл. 81. (1) Народното събрание открива заседанията си и приема своите актове, когато присъстват повече от половината народни представители.**

**(2) Народното събрание приема законите и другите актове с мнозинство повече от половината от присъстващите народни представители, освен когато Конституцията изисква друго мнозинство.**

....

Това означава следното : Народното събрание се състои от **240** човека, и за да има заседание трябва да присъстват повече от половината от тях,

което ще каже, че за да има заседание трябва да присъствуват **121** депутати.

И с мнозинство повече от половината от тези присъстващи може да се приемат закони. Половината на 121 присъстващи депутати е **60 ½** депутати. Повече от половината от тези 121 депутати са 61 броя депутати .

**Значи Народното събрание може да се приеме един закон с гласовете на само 61 депутати .** Не е необходимо за приемането на закон, то за него да гласуват повече от половината от общия брой на всичките 240 избрани в Народното събрание депутати . Вижда се, че Конституцията е дала право закони да се приемат с мнозинство, състоящо се само от половината на половината от депутатите, което е една четвърт от общия брой на депутатите .

**За един депутат – на последните избори през април 2023 г. вече гласуват по-малко от десет хиляди човека .**

Общо за всички партии и коалиции (БСП, ГЕРБ, ДПС, ИТН, ПП-ДБ и ДПС) които вкараха депутати на изборите през април 2023 г. за тях **гласуваха 2 236 752** избиратели . Като ги разделим на 240 броя на депутати се получава, че един депутат се избира вече само с **9695** гласа .

**С гласовете само на 61 (шестдесет и един ) от тях се приемат законите в Народното събрание, както по-горе бе обяснено .**

За тези **61 броя** депутати са подадени по **9695** гласа за всеки, това са общо **591 395** избиратели гласували за тези 61 броя депутати .

При общ брой на избирателите през изборите за парламент от 2023 г. - **6 594 593 граждани**, то тези **591 395** избиратели, които стоят зад тези само 61 броя депутати, с които могат се приемат законите, представляват само **9, 00 % (девет процента)** от общия брой на избирателите в България .

ЗНАЧИ ТОВА МОЖЕ ДА Е СПРАВЕДЛИВОТО И МОРАЛНОТО ИЗИСКВАНЕ ЗА ВАЛИДНОСТТА НА РЕФЕРЕНДУМИТЕ, **А КОЕТО Е СПРАВЕДЛИВО Е ДОБРО ЗА ВСИЧКИ** .

Колкото хора са избрали общо 61 броя депутати (САМО **ЕДИН ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНАТА ЧЕТВЪРТ ОТ ОБЩИЯ БРОЯ НА ДЕПУТАТИТЕ**) , с гласа на толкова хора по същото това време, **всеки един референдум да може да приема решенията си предложени за гласуване него** .

И ето го това изискване за валидността на приетите решения на референдумите в „законо-удобна“ форма :

**„Предложението, за което се гласува на национален референдум, е прието, ако с „ДА“ за него са гласували повече от 50 % от взелите участие в него избиратели и този брой на гласувалите с „ДА“ избиратели е по-голям от едната четвърт от общия брой на действителните гласове, които са подадени за всички депутати, избрани в Народното събрание на последните парламентарни избори.**

Общият брой гласове по предходното изречение, с които са избрани всички депутати в народното събрание е сборът от подадените действителни гласове за партиите и коалициите, чрез които те са били избрани в народното събрание плюс гласовете, с които са избрани мажоритарните (независимите) депутати, ако има такива, **като в този общ брой не влизат преразпределяните гласове, които си били подадени за партии, коалиции и мажоритарни (независими) кандидати, които не са успяли да преодолеят поставените бариери за влизане в парламента, също така в този общ брой не влизат и гласовете подадени с бюлетината „не подкрепям никого“**, както и гласовете, които са подадени с недействителни бюлетени . „

По този начин изискванията за право-пораждащата сила на приетите с референдумите решения стават същите като изискванията за валидността на приеманите от народното събрание решения и закони :

- колкото най-малко на брой (61 депутати) могат да приемат един закон, то с гласовете на същият брой граждани, които са необходими за избора на тези 61 броя депутати може да се приема решение на един референдум .

И от горната формулировка е видно, че за да може един референдум да вземе решение, то вече за него не се изисква участие да вземат най-малко толкова на брой граждани, колкото са взели участие на изборите за цялия парламент, а четири пъти по-малко от този брой плюс един, като, ако всичките те, при тази възможно най-ниска активност са гласували с „ДА“, то значи решението предложено на този референдум е прието .

**ТОЕСТ ЖЕЛАЩИТЕ ДА ПРИЕМАТ РЕШЕНИЕ С РЕФЕРЕНДУМ, НЯМА ДА ЗАВИСЯТ ОТ ЗЛАТА ВОЛЯ НА ТЕЗИ, КОИТО ЖЕЛАЯТ ДА ГО ПРОВАЛЯТ С НИСКА АКТИВНОСТ, КАТО ПРОСТО НЕ УЧАСТВАТ НА НЕГО .**

**Т.е., ако всички желаещи да се приеме нещо с един или друг референдум по своя брой са само една четвърт от общия брой на всички действително подадени гласове за избора на всички депутатите в народното събрание (която една четвърт към 2023 г. вече представлява само 9 % от броя на всички избиратели) , ТЕ СПОКОЙНО МОГАТ ДА ПРОКАРАТ ТОВА СВОЕ РЕШЕНИЕ, АКО ВСИЧКИТЕ ТЕ ИЗЛЕЗНАТ В ДЕНЯ НА РЕФЕРЕНДУМА И ВЗЕМАТ УЧАСТИЕ В НЕГО**, при положение :

- че пък броя на тези, които са против предложеното решение не са повече от тях и не излезнат и всички те да гласуват пък с „НЕ“ на референдума .

**Така, че е видно, че този вариант на закона за референдумите е също много справедлив във ФАКТИЧЕСКО, РЕАЛНО отношение и като такъв – е също така и много морален**, и ТАКА КОНСТИТУЦИЯТА – ЗАКОНЪТ ФАКТИЧЕСКИ, РЕАЛНО Е ЕДНАКЪВ И ЗА ДВАТА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ОРГАНА – РЕФЕРЕНДУМА И НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ .

Законът - конституцията пак е еднаква **ФОРМАЛНО** към тези два законодателни инструмента и в първия вариант, който бе разгледан, при който няма поставени изисквания относно валидността на народното събрание по отношение на минимален някакъв брой на избирателите, които избират депутатите в него, нито такива изисквания за валидността на референдумите .

И тогава кой от двата варианта да изберем ? – **Ами като се доверим на опита на страните със стогодишни практики в пряката демокрация е по-добре да изберем** първия вариант, при който няма поставени изисквания относно валидността на референдумите по отношение на минимален някакъв брой на избирателите, взимащи участие в него .

### **ТАКА ПРИ ТОЗИ ПЪРВИ ВАРИАНТ ЩЕ СЕ УВЕЛИЧИ ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ,**

- защото тези, които се надяват, че референдумът ще пропадне само поради ниска активност при гласуването и така **няма да се приеме решението, което е предложено на него,**
- **вече няма да могат да разчитат на ниска активност, защото тя – избирателната активност – също, както при избора за Народно събрание ще е без значение,**
- и за да НЕ се приеме НЕжеланото от несъгласните с направеното предложение за решение, вече **няма да е достатъчно ТЕ ПРОСТО ДА БЕЗДЕЙСТВАТ ЗЛОРАДО,** като просто не гласуват на референдума,

а ще трябва да се ангажират активно, както по време на подготовката на референдума, така и в деня на самото му провеждане, което е най-добро за едно общество .

Защото, ако по направеното предложение на един референдум, една част от хората не са съгласни с мнението на другата част, която втора част от тях настоява за неговото приемане, то пък по направеното предложение на друг референдум, тези които са били противници в предишен такъв, пък ще се окажат съмишленици и ще се нуждаят един от друг за прокарването на желаното от тях .

ТАКА ВСЕКИ ЩЕ УВАЖАВА МНЕНИЕТО НА ДРУГИТЕ ПО ВСИЧКИ РЕФЕРЕНДУМИ, БЕЗ НИКАКВА НЕПРИЯЗЪН И ЛОШИ ЧУВСТВА .

**ТОВА Е ИСТИНСКАТА ДЕМОКРАЦИЯ .**

**С уважение : Радатели за Чистата и Святата Република !**

.....

**Част XI**

**ДОПИШЕТЕ, КАКВОТО НАМЕРИТЕ ЗА ДОБРЕ**